

**Каузативные эмотивы  
с точки зрения морфологии, синтаксиса и грамматики текста  
(Материалы к «Семантико-грамматическому словарю русских  
глаголов»)<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 18-012-00263 "Семантико-грамматический словарь русских глаголов".

## 1. Список глаголов

1. бесить
2. беспокоить
3. вдохновлять
4. веселить
5. возмущать
6. волновать
7. воодушевлять
8. восторгать
9. восхищать
10. впечатлить (впечатлять)
11. гневить
12. гнести/угнетать
13. грузить
14. депрессировать
15. дивить (устар.) дивиться
16. забавлять
17. заботить
18. занимать
19. злить
20. изводить
21. изумлять
22. интересоваться
23. конфузить
24. кошмарить
25. кручинить
26. мучить
27. напрягать
28. нервировать
29. обижать
30. огорчать
31. оскорблять
32. печалить
33. поражать
34. потрясать
35. пугать
36. радовать
37. раздражать
38. раззадорить (подзадоривать, раззадоривать)
39. разочаровывать
40. расстраивать
41. сердить
42. смущать
43. стеснять
44. страшить
45. стыдить
46. терзать
47. тешить/утешать
48. томить
49. тревожить
50. трогать
51. тяготить
52. угрызать
53. удивлять
54. ужасать
55. умилять
56. удручать
57. успокаивать
58. устыдить
59. усовестить (усовещивать)
60. чаровать (очаровывать)
61. экстазировать
62. язвить (уязвлять)
63. разъярять
64. обескураживать
65. ободрять
66. огорошивать
67. озадачивать
68. осчастливливать
69. ошарашивать
70. ошеломить (ошеломлять)
71. пленять
72. развлекать
73. разжалобить
74. разохотить
75. смешить
76. согласить
77. увлекать
78. удовлетворять
79. удовлетворять -?
80. умиротворять
81. урезонивать
82. улаживать
83. фразировать
84. шокировать

### 1.1. Критерии отбора (возможны как в полном наборе, так и избирательно):

- 1) общность семантики: общность компонентного состава (Причина + Эмоциональное состояние субъекта личного);
- 2) толкования через перифразы с каузативными глаголами-компенсаторами *приводить/привести, повергать/повергнуть* (в + Вин.п.), *вызывать/вызвать, причинять/причинить, навеивать/навеять, вселять, наводить, наносить* (+ Вин.п.);
- 3) наличие соотносительного возвратного глагола, возвратного конверсива (*смущать - смущаться; обижать - обижаться*);
- 4) наличие соотносительной субстантивного синтаксемы В+Предл (*смущать – быть в смущении; обижать – быть в обиде*);
- 5) наличие соотносительного предикатива на –О (*обижать – обидно*)

Семантическое описание эмотивных глаголов в русском языке см. в [Васильев 1981: 75-122].

## 2. Общая семантическая характеристика.

**2.1.** Глаголы каузации психического состояния (эмоции), или **каузативные эмотивы**, ОЗНАЧАЮТ такую ситуацию (каузативную), которая соединяет два события, два положения дел: первое – бытие, действие или состояние чего-либо или кого-либо и второе – эмоциональное состояние субъекта личного. Между двумя положениями дел устанавливаются причинно-следственные отношения. Н.Д. Арутюнова относит глаголы рассматриваемой группы (в ее терминологии - глаголы «эмоционального воздействия») к событийным каузативам, семантика которых содержит «указание на каузированное событие» [Арутюнова (1976) 2002: 176], в отличие от личностных каузативов, указывающих на каузирующее событие (напр., *уговаривать*). Это различие обнаруживается в словообразовательной мотивированности рассматриваемых глаголов (*злить*  $\Leftarrow$  *зло*, *обижать* (*обидеть*)  $\Leftarrow$  *обида*, *ужасать*  $\Leftarrow$  *ужас*) и в способах толкования (*радовать* = доставлять радость). Глаголы содержат именной корень, который обозначает каузированное состояние личного субъекта (рад-; див-; зл- и др.).

Соответственно, семантику глаголов каузации эмоций можно истолковать следующим образом: «Некто (Некто) своим бытием, действием или состоянием влияет на эмоциональное состояние человека, то есть, будучи воспринятым и осознанным человеком, данное положение дел становится причиной появления его эмоций, в результате чего человек находится в определенном состоянии, испытывает определенные чувства», например:

*Мой звонок из Москвы в его родной Красноярск очень обрадовал Дмитрия, и он сразу же согласился принять участие в нашей поездке в США.* [И. К. Архипова. Музыка жизни (1996)];

*«До выборов 2008-го Россию обязательно поразит очередной экономический кризис с последующей девальвацией рубля, — «обрадовал» корреспондента «МК» высокопоставленный сотрудник аппарата правительства.* [Михаил Ростовский. Проблема-2008 // «Московский комсомолец», 2003.01.14];

*Я узнал такую вещь, которая меня не то чтобы огорчила или разочаровала... Или удивила... Не знаю.* [Евгений Гришковец. ОдноврЕмЕнно (2004)];

*То, что я сейчас сделаю, никого не должно обидеть или оскорбить. Потому что я никого не хочу ни обидеть, ни оскорбить. Просто мне нужно объяснить... Но не просто объяснить, а чтобы еще стало понятно! Для этого мне нужно раздеться. Но раздеться не донага,... но а так раздеться... .. Мое белье никого не оскорбит, ...у меня вполне приличное белье.* [Евгений Гришковец. ОдноврЕмЕнно (2004)];

*Новые приключения Золушки, описанные Юной, меня восхитили, но не удивили.* [Юлий Даниэль. Письма из заключения (1966-1970)]

Отличие эмотивной каузативной конструкции от других каузативных конструкций состоит в том, что в ней есть опосредованное воздействие: между одним диктальным компонентом (каузирующим событием) и другим диктальным компонентом (эмоциональной реакцией) существует третий (модусный) – восприятие и осмысление вторым субъектом поступков первого субъекта.

При синонимической перефразировке глаголы каузации эмоционального состояния «распадаются» на каузативный глагол-компенсатор (*вызывать, приводить, причинять, вселять, повергать*) и субстантивную фазисно-статуюльную синтаксему «Вин.п.» (*радость, удивление, тревогу, раздражение*) или «В + Вин.п.» (*в бешенство, в возмущение*). Эти перифразы соотносительны с перифразами возвратных глаголов: *вызывать раздражение* (раздражать) = *испытывать раздражение* (раздражаться). «Устойчивые глагольно-именные сочетания, связанные конверсными отношениями, очень часто возмещают отсутствие полнозначных глаголов, способных вступать в конверсные отношения» [Русский синтаксис 1983: 142]: *наслаждаться* (испытывать наслаждение) = (?наслаждать) доставлять наслаждение; *опасаться* (иметь опасения) - ?опасать – *внушать/вызывать опасения*.

Семантически глаголы каузации эмоционального состояния «производны» от именных предикатов состояния, от которых «наследуют» определенные семантические свойства: «соотнесенность с осью времени, фазовость, длительность, замкнутость определенным отрезком времени» [Семантические типы... 1982: 341]. Эмоциональное состояние – это такое положение дел, которое, будучи неустойчивым (временным) [Падучева 1996:

137], характеризуется гомогенностью и, следовательно, отсутствием внутренней перспективы и предельности. Кроме того, каузируемый субъект является личным, а субъект-каузатор – и личным, и предметным, и событийным (пропозициональным).

Глаголы каузации эмоционального состояния, хотя и являются переходными, но не относятся к разряду акциональных, «агентивных», т.е. не являются изосемическими, поскольку они

(1) не являются глаголами констатации, не обозначают конкретного (наблюдаемого) действия;

(2) каузация эмоции, как правило, является ненамеренной, т.е. неконтролируемой с позиции первого субъекта (каузатора); каузированная эмоция в большей степени зависит от субъекта эмоциональной реакции, чем от субъекта-каузатора. Е.В. Падучева квалифицирует большую часть эмотивных каузативных глаголов как «неагентивные» [Падучева 2004]. В.Ю. Апресян также использует этот термин; она пишет: «большинство русских эмоциональных каузативов неагентивно, и в роли субъекта выступает причина или эффектор (*Меня удивил такой поворот событий; В последнее время Петя не радуется своих родителей*). Однако некоторые эмоциональные каузативы агентивны, т.е. стимул у эмотивных состояний может повышаться до агенса; ср. целенаправленные и отчасти контролируемые действия *злить, пугать, веселить*» [Апресян В.Ю. 2015: 32];

(3) глаголы этой группы семантически мотивированы именными корнями (субстантивными и адъективными), обозначающими состояние;

(4) каузативные эмотивы толкуются через возвратный глагол (*злить* – делать так, чтобы *злился*).

(4) возвратные глаголы, производные от каузативных эмотивов (*радовать – радоваться, удивлять – удивляться, злить – злиться, тревожить – тревожиться*), не выражают страдательности, хотя и квалифицируется как «классический диатетический сдвиг» [Падучева 2009: 356; Летучий 2014а].

**2.2.** Каузативно-эмотивные ситуации могут характеризоваться по двум параметрам: (1) по количеству субъектов (односубъектная/двусубъектная) и по (2) наличию/отсутствию некоторого контроля со стороны каузатора (намеренная/ненамеренная каузация). Таким образом, возможны четыре семантических версии каузативной ситуации со значением причинной обусловленности эмоционального состояния: а) односубъектная ненамеренная, б) двусубъектная ненамеренная; в) двусубъектная намеренная; г) односубъектная намеренная.

Если субъекты обоих положений дел кореферентны, т.е. субъект первого положения дел является и субъектом каузированного эмоционального состояния, то мы имеем дело с односубъектной каузативной ситуацией: *Восторг тебя сожигает, неудача исполнения бесит, терзает на части; тебя мучит то страх людского мнения, то боязнь умереть, не кончив труда*. [И. И. Лажечников. Басурман (1838)] = и неудача исполнения и бешенство принадлежат одному субъекту, как и страх, боязнь и мучения.

Если субъект первого положения дел и субъект эмоционального состояния некоррелируемы, то каузативная конструкция двусубъектная: *Ваше письмо огорчило меня и поставило в тупик*. [А. П. Чехов. Письма Л. А. Авиловой (1892)] = 'Вы огорчили меня своим письмом'.

См. примеры на каждую из 4-х версий:

(а) *Словно тихий сон казалась жизнь Наташе, но время от времени душу ее тревожили мысли*. [А. Е. Зарин. Кровавый пир (1901)]; *Сашу радовала мысль, что на этот раз он помог удалить Коковкину из дому*. [Ф. К. Сологуб. Мелкий бес (1902)]; *Из земли полезли сорняки, беспокоило чувство, что можно опоздать с посадками*. [Роман Сенчин. Елтышевы (2008) // «Дружба Народов», 2009];

(б) *Неожиданное мое появление удивило их. Красный плащ взглянул на меня пристально и громко захохотал*. [Антоний Погорельский. Двойник или мои вечера в Малороссии (1828)]; *Я не из подозрительных, но воинствующая злоба эсеров меня тревожит; они ложные идеи принимают за истины, призраки за реальную опасность, по любому случаю грозят револьвером*. [А. И. Алдан-Семенов. Красные и белые (1966-1973)];

(в) *Ваш вопрос умен и язвителен, но я вас тоже намерен удивить: да, я почти знаю, для чего я тогда женился и для чего решаюсь на такую «кару» теперь, как вы выразились*. [Ф. М. Достоевский. Бесы (1871-1872)]; *В 7-м часу было назначено открытие праздника, которое готовил князь Голицын в «казенном саду» и которым собирался удивить «пятигорских дикарей»*. [П. А. Висковатов. Жизнь и творчество М. Ю. Лермонтова (1891)]; *Умей прощать неудачи, ведь театр искренне хотел обрадовать тебя, и будь неистов при удачах, ибо твоя радость — радость театра, служащего тебе верой и правдой*. [Семен Лунгин. Виденное наяву (1989-1996)]; *Приходит женщина к гинекологу. Врач: — Мадам, позвольте вас обрадовать! — Я не мадам, я мадемуазель. — В таком случае, мадемуазель, позвольте вас огорчить, вы беременны*. [Коллекция анекдотов: гинекологи (1970-2000)].

(г) *В рождественскую ночь можно порадовать себя и таким невинным обманом, милой иллюзией, если нет денег на подлинные шедевры...* [Е. Чекулаева. Земля людей. Полчаса до счастья // «Вокруг света», 1997]; *Каждый раз хочется посадить что-то новенькое, попробовать воплотить необычную идею, порадовать себя творческим процессом созидания*. [Светлана Васькина. Вкусные цветники (2004) // «Homes & Gardens», 2004.03.02].

### 2.3. Типы толкования.

В традиционных толковых словарях каузативные эмотивы толкуются через перифразу (удивить – вызвать удивление; ужасать – приводить в ужас) и синонимы (раздражать – приводить в состояние недовольства, досады, злости; нервировать – раздражать). См. примеры:

**УЖАСАТЬ**, ужасить церк. и ужаснуть кого чем, устрашить, сильно пугать, напугать (испугать), заstraщать, привести в страх, в ужас, в трепет, заставить содрогнуться, оробеть (Словарь В.И. Даля);

**РАДОВАТЬ**, 1. кого-что. Возбуждать радость в ком-чем-н., доставлять кому-н. радостное удовлетворение. Трудящихся всего мира радуют успехи социализма в СССР. Отца радуют успехи сына. 2. перен., что. Привлекать, казаться приятным, радостным для чего-н. Этот вид радует глаз (или взор). (Словарь Д.Н. Ушакова);

**РАДОВАТЬ**. Доставлять радость (БАС);

**РАЗДРАЖАТЬ**. Лишать покоя, волновать, приводить в состояние нервного возбуждения (БАС);

**РАССТРАИВАТЬ**. Доводить до ненормального, болезненного состояния; приводить в плохое настроение, огорчать (БАС);

**УЖАСАТЬ**. Вызывать чувство ужаса, приводить кого-либо в ужас, устрашать (БАС);

**УДИВЛЯТЬ**. Вызывать удивление в ком-либо; поражать необычностью чего-либо; изумлять. (БАС);

**УДРУЧАТЬ**. Сильно огорчать, приводить в подавленное, угнетенное состояние (БАС);

**УМИЛЯТЬ**. Вызывать в ком-либо умиление; приводить в умиление. (БАС);

**ОГОРЧИТЬ**, Причинить огорчение кому-нибудь, расстроить. «Я вам этого не сказывала, потому что боялась вас огорчить.» А.Тургенев. «Всего более огорчило меня известие о болезни матери.» Пушкин. (МАС);

**НЕРВИРОВАТЬ**. Приводить в нервное состояние; раздражать. Постоянный шум нервирует. Не нервируй меня! (Словарь С.А. Кузнецова);

**РАЗДРАЖИТЬ**, 1. кого (что). Рассердить, раздосадовать. Р. неуместными шутками. (Толковый словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой).

Современные словари активного типа кладут в основу толкования глагола модель управления, т.е. интерпретируют значение глагола через интерпретацию семантики синтаксической конструкции.

ТКС предлагает следующее толкование каузативных эмотивов (статьи написаны Л.Н. Иорданской):

**ВОСХИЩАТЬ** – «то, что X считает воспринимаемый им Y очень хорошим, каузирует то, что X находится в достаточно интенсивном положительном эмоциональном состоянии, какое обычно бывает в указанной ситуации». В качестве синонимов приводятся глаголы *очаровывать* и *пленять* [ТКС 2016: 172-173].

**УДИВЛЯТЬ** – «то, что в момент t X уверен в осуществлении события Y или события P (Y), а до t X считал это событие маловероятным, каузирует то, что X находится в «возбужденном» эмоциональном состоянии» [Там же: 500].

В «Активном словаре» даются такие толкования, в которых соединяется толкование синтаксической конструкции с синонимическими и словообразовательными связями данных глагольных лексем:

*БЕСИТЬ*. «Положение вещей А1 или действия А3 какого-то человека вызывают у человека А2 настолько сильное раздражение, что он с трудом сдерживает его открытое проявление» [АСРЯ. Т 1, 2014: 222];

*ВООДУШЕВИТЬ*. «Желая, чтобы человек А» сделал или делал А4, человек А1 сделал А3, считая, что от А3 А2 воодушевиться, и А» воодушевился» [Там же. Т. 2 2014: 246];

*ВОСХИЩАТЬ*. «Объект, явление или ситуация А1 вызывает у человека А2 восхищение» [Там же: 281];

*ЗЛИТЬ*. «Положение вещей А1 или действия А1 какого-то человека являются причиной того, что человек А2 злиться» [Т. 3, 2017: 730].

### **3. Морфемная структура (ее семантическая и морфологическая интерпретация). Словообразовательные связи.**

**3.1.** Глаголы каузации эмоционального состояния содержат именные (с точки зрения синхронии) корни и являются (1) либо производными отыменными (отсубстантивными или отадъективными), либо (2) мотивированными именной семантикой:

- (1) гнев ⇒ гневить
- ужас ⇒ ужасать
- обида ⇒ обижать
- тревога ⇒ тревожить
- шок ⇒ шокировать
- кошмар ⇒ кошмарить

- горький ⇒ огорчать
- веселый ⇒ веселить
- милый ⇒ умилять
- рад ⇒ радовать

- (2) смутить/смущать – привести/приводить в смущение
- восхитить/восхищать – привести/приводить в восхищение
- оскорбить/оскорблять – нанести/наносить оскорбление

Примером несовпадения реальных исторических процессов словообразования и семантической мотивированности, основанной на синхронно-системных семантических связях и используемой словарями при толковании, являются глаголы *вдохновить*, *утешить*. В.В. Виноградов писал об этом так: «глагол *вдохновить* является вторичным, поздним образованием, произведенным от слова *вдохновение* по аналогии таких рядов,

как *разрешить* – *разрешение*. В слове *вдохновение* была выделена в качестве основы, за вычетом суффикса действия-состояния *-ени-*, семантема – *входнов-*, и от нее – по образцу *благословение* – *благословить*, *заклучение* – *заклучить*, *утешение* – *утешить* сформирован глагол *вдохновить*» [Виноградов 1999: 71-76].

В современном русском языке мы имеем тот же случай при словообразовании глаголов *впечатлить/впечатлиться*. В отличие от устаревшего *впечатлеть* (*впечатлеться*), толкуемого как «создать образ, оставить отпечаток» («сохранить образ, иметь образ, опечаток») (подробнее см. об этом [Падучева 2011]), глагол *впечатлить* является каузативным эмотивом и толкуется как ‘произвести впечатление’. Если глагол *впечатлеть* является производящим для слова *впечатление*, то пара *впечатлить* – *впечатлиться* производна от существительного *впечатление*.

В том случае, когда словообразовательный анализ не выходит за пределы глагольной лексики, тогда обсуждается связь каузативных переходных глаголов с возвратными (*обижать* – *обижаться*, *радовать* – *радоваться*). Предлагается термин «обратное словообразование», который указывает на то, что возвратный глагол семантически проще, чем глагол переходный [Мельчук 1995: 463; 471], что позволяет толковать переходные глаголы через возвратные (см. выше: 2.3. Типы толкования).

Часть глаголов, выражающих каузацию эмоционального состояния, являются приставочными дериватами:

с приставкой О-: *обеспокоить*, *оскорбить*, *ошеломить*, *ошарашить*, *огорошить*;

с приставкой У-: *удивлять*, *утешать*, *успокоить*, *умилять*, *угнетать*, *удручать*

с приставкой РАЗ-: *раздражать*, *раззадорить*, *расстроить*, *разъярить*

Каузативное значение может быть выражено специальным каузативным суффиксом – *-ИРОВА-*: *нервировать*, *фраппировать*, *шокировать*, *депрессировать*, *экстазировать*. Глаголы с этим суффиксом являются двувидами. При этом два последних глагола могут употребляться и (а) как переходные (каузативные), и как (б) непереходные, что обозначается термином «лабильные глаголы» [Летучий 2014б].

См. примеры: (а) Я одновременно восхищалась окружающей красотой и *была депрессирована* случившейся неприятностью. [Алексей Слаповский. 100 лет спустя. Письма нерожденному сыну // «Волга», 2009]; после смерти Башмакова, которая меня надолго *депрессировала*, я осталась одна. [Алексей Слаповский. 100 лет спустя. Письма нерожденному сыну // «Волга», 2009]; (б) Как перестать *депрессировать* и начать жить? (Форум. 2008). *Депрессировать* – кислиться, грустить (Интернет-ресурс. Словарь. Молодежный сленг);

(а) С воодушевлением смаковал интимные изюминки, которыми *экстазировали* физика ... совершенно неизвестные историку женщины. (Нева 2003, № 2: 104); (б) На что там "*экстазировать*"? (Форум. 10 фильмов, способных привести к визуальному экстазу. 2016); Каждая маленькая компания фильм провела в дружном экстазе, а *экстазировать* было от чего. Это такой маленький, почти камерный шедевр (Форум. Фан-клуб сладкогорькой музыки).

**3.2.** Каузативные эмотивы словообразовательно связаны не только с возвратными глаголами, но и с прилагательными на *-тельн-* (*волнительный, восхитительный, удивительный, поразительный, умилительный*); качественно-характеризующими наречиями на *-о* (*возмутительно, трогательно, сердито, нервно*), предикативами на *-о* (*Мне беспокойно, весело, обидно, печально*); существительными со значением состояния (существительные употребляются не только в именительном падеже, но и в косвенных: *в гневе, в ужасе, в радости/ с ужасом, с восторгом/ с радостью*). См список соответствий:

1. бесить (взбесить) - бешеный/ бешенство (в бешенство, в бешенстве, с бешенством)
2. беспокоить (побеспокоить) – беспокойный/ беспокойство (в беспокойство, в беспокойстве, с беспокойством) / беспокойно/ неспокойно
3. веселить (развеселить) – веселый/ веселье/веселость / (в веселье, в веселии, с весельем, с веселостью) /весело
4. возмущать (возмутить) – возмутительный /возмущение (в возмущение, в возмущении, с возмущением) / возмутительно
5. волновать (взволновать, разволновать) - волнительный / волнение (в волнение, в волнении, с волнением) /волнительно
6. восторгать - восторженный / восторженно/ восторг (в восторг, в восторге)
7. восхищать (восхитить) - восхищение (в восхищение, в восхищении, с восхищением) / восхитительный
8. гневить (разгневать, прогневить) - гневный/ гневно/ гнев (в гнев, в гневе, с гневом)
9. забавлять (позабавить) - забавный/ забавно + Инф. (в забавах)
10. злить (разозлить) злобный - злость, злоба (в злобе, со злобой)
11. кошмарить – кошмарный/ кошмарно/ кошмар (в кошмаре)
12. сердить (рассердить) – сердитый, сердито /в сердцах
13. нервировать (разнервировать) – нервный/ нервно / на нервах
14. обижать (обидеть) – обидный / обидно / обида (в обиду, в обиде, с обидой) / обиженно
15. огорчать (огорчить) – огорченно/ огорчение (в огорчение, в огорчении, с огорчением) / горько
16. оскорблять (оскорбить) – оскорбительный/ оскорбительно/ оскорбление / в оскорблении / в оскорбленных чувствах
17. очаровывать (очаровать) - очаровательный / очарованно/ очарование (в очаровании, с очарованием)
18. печалить (опечалить) – печальный/ печально/ печаль (в печаль, в печали, с печалью)
19. радовать (обрадовать) – радостный /радость (в радость, в радости, с радостью) / радостно: Я рад / Мне радостно

20. раздражать - раздражительный/ раздражение (в раздражение, в раздражении, с раздражением) / раздраженно; Я раздражен
21. разжалобить - жалобный/ жалобно / жалость (с жалостью) / жаль /жалко; Мне жаль, жалко
22. разочаровывать (разочаровать) - разочарование (в разочарование, в разочаровании, с разочарованием) / разочарованно. Я разочарован
23. расстраивать (расстроить) - расстройство (в расстройство, в расстройстве, с расстройством) / расстроено; Я расстроен
24. раззадорить (подзадоривать, раззадоривать) – задорный / задор (в задоре, с задором) / задорно
25. разохотить - в охотку / охотно / Мне (неохота) охота + Инф
26. смущать (смутить) – смущение (в смущение, в смущении, со смущением) / смущенно; Я смущен
27. стеснять (стеснить) – стеснительный / стеснительно/ стеснение (в стеснение, в стеснении, со стеснением) / стесненно; Я стеснен
28. тревожить (растревожить) – тревожный /тревога (в тревогу, в тревоге, с тревогой) / тревожно; Мне тревожно; Я тревожусь
29. трогать (растрогать, тронуть) – растроганно / тронут
30. удивлять (удивить) – удивительный/ удивление (в удивление, в удивлении, с удивлением) / удивительно / удивленно/ Я удивлен / Мне удивительно
31. ужасать (ужаснуть) - ужасный / ужас (в ужас, в ужасе, с ужасом) / ужасно
32. умилять (умилить) - умильный / умиление (в умилении, с умилением) / умильно; Я умилен
33. умиротворять (умиротворить) - умиротворение (в умиротворении) / умиротворенно
34. унижать (унизить) – унижительный / унижение / в унижении / Мне унижительно
35. успокаивать (успокоить) – успокоительный /успокоение / в покое / спокойствие (в спокойствие, в спокойствии, со спокойствием) / Я спокоен /спокойно / покойно
36. утешать (утешить) – утешительный / утешение (в утешение, в утешении, с утешением) / утешительно

## 4. Морфологический свойства

### 4.1. Объем морфологической парадигмы (по НКРЯ; наиболее частотные личные и временные формы).

Семантические свойства глаголов каузации эмоционального состояния определяют морфологические возможности этих глаголов. Большинство рассматриваемых глаголов обозначают ненамеренную каузацию, что находит отражение в их личной парадигме. Для этих глаголов наиболее частотными являются формы третьего лица<sup>2</sup>. Так, для глагола *волновать* соотношение личных форм настоящего времени таково: 3-е лицо в обоих числах – 2118 употреблений, 1-е лицо ед. и мн. чисел – 5 употреблений, для глагола *беспокоить* соотношение – 1167 к 48, для глагола *радовать* – 1313 к 9, *тревожить* – 602 к 15.

1-е лицо выражает интерпретацию собственных действий и самооценку: См. примеры:

<sup>2</sup> Для определения частотности форм использовался ресурс НКРЯ, учитывались тексты с 1970 по 2019 гг. (объем подкорпуса 132 107 268 слов).

*Бога я не гневлю, не корю, Полагая и это успехом, Всю дорогу себе говорю: «Подожди, ты ещё не доехал...» (Владимир Вишневский); Не гневлю судьбу, не гневлю. Там, где надо хвалить, — хвалю, Там, где надо ругать, — молчу, Говорю, что чаю хочу. (С. Кузнецова); Гневлю земные небеса / Стихоплетением пустым (Интернет-ресурс).*

В той зоне морфологической парадигмы, где находятся формы прошедшего времени, привлекает внимание форма среднего рода ед. числа. См., например, парадигму форм глаголов *волновать, радовать, беспокоить*:

Волновало – 560  
Волновали – 368  
Волновала – 300  
Волновал – 218

Радовало – 272  
Радовали – 183  
Радовала – 155  
Радовал – 151

Беспокоило – 354  
Беспокоили – 196  
Беспокоила – 171  
Беспокоил – 166

Для других глаголов при общем главенстве формы среднего рода порядок следования форм в школе может меняться:

Тревожило – 215  
Тревожили – 143  
Тревожил – 131  
Тревожила – 111

Смущало – 491  
Смущала – 162  
Смущал – 129  
Смущали – 101

Бесило – 102  
Бесила – 32  
Бесили – 23  
Бесил – 19

У глагола *злить* форма прошедшего времени среднего рода занимает вершину в шкале частотности для всей парадигмы: при общем количестве

363 употребления 25% – это форма *злило*. Верхняя часть шкалы частотности для этого глагола выглядит следующим образом:

злило – 94  
злить – 74  
злит – 73  
злил – 28  
злила – 27  
злили – 16

См. также:  
**ВОСХИЩАТЬ**

1	Восхищает	135
2	Восхищало	73
3	Восхищали	52
4	Восхищала	52
5	Восхищают	45
6	Восхищал	32
7	Восхищать	23
8	Восхищающий/ая/ее/ие	29
9	Восхищавший	17
10	Восхищая	15
11	Восхищал бы	2
12	Восхищаемый	1

Эти наблюдения убеждают в том, что для каузативных эмотивов значима пропозициональная валентность, что позицию каузатора в Им.п. при этих глаголах занимают не столько существительные среднего рода, сколько предикативные единицы (придаточные) и их местоименные замены (либо в составе сложного предложения, либо в последующем предложении). См. примеры:

*Меня страшно злило, что она, взрослая женщина с двумя высшими образованиями (кандидат наук! завсектором конструкторского бюро!), до сих пор верит в эти бабушкины сказки.* [Екатерина Завершнева. Бабушка // «Знамя», 2010]; *Он зачем-то снял ботинки, правая нога в носке хлюпала по*

*грязи на полу, и это тоже злило.* [Виктор Ремизов. Воля вольная // «Новый мир», 2013].

См. примеры с другими глаголами:

*И многих огорчало, что такая прекрасная романтическая история, такое, можно сказать, выдающееся событие в жизни нашего города кончилось ничем.* [Анатолий Рыбаков. Тяжелый песок (1975-1977)]; *Правда, порой меня удивляло, что мама, борясь с отравлением природы, самой природой не восхищалась, не замечала её красот. Борьба для неё была свойственной, чем любовь. Если, конечно, речь не шла обо мне.* [Анатолий Алексин. Раздел имущества (1979)];

*...большой холл, а по-русски сказать— обширная прихожая сразу наполнилась шумом, гамом, суетней. И это радовало.* [Бронислав Холопов. Старицкие прелюды // «Дружба народов», 1999]; *Он выглядел достаточно здоровым и совершенно серьезным, и это удивляло больше всего.* [Аркадий Стругацкий, Борис Стругацкий. Дело об убийстве, или Отель «У погибшего альпиниста» (1970)]; *Римма же стала какой-то отгороженной и хотя внешне была гораздо послушнее, но почему-то получалось, что Рахиль все чувствовала себя перед ней виноватой, и это сердило ее.* [Ирина Ратушинская. Одесситы (1998)]; *Но главное, что нравилось в нем отцу, был резкий ум и внутренняя сила. Правда, как и отец, он иногда бывал вспыльчив, и это огорчало, но втайне отец любовался сыном* [Булат Окуджава. Путешествие дилетантов (Из записок отставного поручика Амираана Амилахвари) (1971-1977)].

Эти примеры показывают, что для каузации эмоционального состояния значим модусный компонент, являющийся связующим звеном между каузирующим и каузируемым событиями.

#### **4.2. Соотнесенность с возвратными глаголами.**

Каузативные эмотивы соотносительны с эмотивными возвратными глаголами, которые не выражают страдательности, поскольку в эмотивной каузативной конструкции не выражается непосредственного (контролируемого, намеренного) воздействия одного субъекта на другого, а есть эмоциональная реакция на понятое определенным событием, т.е между одним диктальным компонентом (каузирующим событием) и другим диктальным компонентом (эмотивной реакцией) есть третий (модусный) – восприятие и осмысление вторым субъектом поступков первого субъекта; см. список возвратных эмотивов:

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1. беситься      | 6. волноваться    |
| 2. беспокоиться  | 7. воодушевляться |
| 3. вдохновляться | 8. восторгаться   |
| 4. веселиться    | 9. восхищаться    |
| 5. возмущаться   | 10. впечатлиться  |

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 11. гневаться                              | 45. удручаться                        |
| 12. дивиться                               | 46. ужасаться                         |
| 13. депрессироваться (депрессировать себя) | 47. умиляться                         |
| 14. забавляться                            | 48. умиротворяться (умиротворен)      |
| 15. заботиться                             | 49. унижаться                         |
| 16. злиться                                | 50. успокаиваться                     |
| 17. изводиться                             | 51. утешаться                         |
| 18. изумляться                             | 52. экстазировать                     |
| 19. конфузиться                            | 53. яриться, разъяриться              |
| 20. кошмариться                            | 54. всполошиться                      |
| 21. кручиниться                            | 55. забавляться (позабавиться)        |
| 22. наслаждаться                           | 56. мучиться                          |
| 23. обижаться                              | 57. обескуражить (обескуражен)        |
| 24. огорчаться                             | 58. приободриться                     |
| 25. оскорбляться                           | 59. плениться                         |
| 26. очаровываться                          | 60. образумиться                      |
| 27. печалиться                             | 61. развлекаться (развлечься)         |
| 28. поражаться                             | 62. разжалобиться                     |
| 29. потрясаться                            | 63. разохотиться                      |
| 30. пугаться                               | 64. соблазниться                      |
| 31. радоваться                             | 65. согласиться                       |
| 32. раздражаться                           | 66. стыдиться (устыдиться)            |
| 33. разочароваться                         | 67. успокаиваться (успокоиться)       |
| 34. расстраиваться                         | 68. устыдиться                        |
| 35. сердиться                              | 69. усовеститься                      |
| 36. смущаться                              | 70. удовлетворяться (удовлетвориться) |
| 37. стесняться                             | 71. удовольствоваться                 |
| 38. страшиться                             | 72. утешаться (утешиться)             |
| 39. терзаться                              | 73. грузиться                         |
| 40. томиться                               | 74. тяготиться                        |
| 41. тревожиться                            | 75. напрягаться                       |
| 42. тяготиться                             | 76. увлекаться                        |
| 43. растрогаться                           |                                       |
| 44. удивляться                             |                                       |

Отсутствие страдательной семантики у этих возвратных глаголов доказывается:

1) либо невозможностью творительного падежа (*\*гневаться кем; \*волноваться кем; \*ужасаться кем*), либо его возможностью, но со каузативно-делиберативным значением (*восхищаться кем-чем; оскорбиться кем-чем, поражаться кем-чем = кому-чему*); *соблазниться чем* означает не «попасть под влияние», «захотеть чего-л.»; то же значение и при страдательных причастия (*взволнован, поражен, удивлен, чем* = «испытал волнение, когда увидел, услышал, понял, что...»);

2) толкованием переходных глаголов через возвратные (см. толкования в «активном словаре русского языка»), что связано с особенностями словообразовательной семантики возвратных глаголов (см. об этом [Янко-Триницкая 1962: 167; Мельчук 1995: 461]).

Н.С. Авилова [Авилова 1976: 89-92 ] относит возвратные глаголы со значением «нравственных, психологических процессов» к одновидовым глаголам.

Переходные и возвратные глаголы образуют синонимичные каузативным синтаксические конструкции. Е.В. Падучева, обсуждая семантику русской категории вида, и возвратный и переходный глаголы рассматривает в одной рубрике – «Эмоциональные состояния»; переходные глаголы обозначаются термином «каузированное эмоциональное состояние» [Падучева 1996: 137], хотя каузативную конструкцию образуют (и каузированное состояние обозначают) как переходные, так и возвратные глаголы, поскольку эмоциональное состояние появляется по определенной причине:

Сейчас дождь всех *радовал*, все торопились на съёмку. Дождь был прекрасен для съёмки, не говоря уже о том, что он был прекрасен сам по себе в своей холодной и чистой настойчивости. [Василий Аксенов. Пора, мой друг, пора (1963)] = Сейчас все *радовались* дождю/ были рады дождю. = Дождь был причиной их радости.

А гусеницу порвала на две равные части и радовалась, что «гусеничка-мама родила гусеничку-дочку». Правда, немного *огорчилась*, что гусеницы не ползают и не едят. [Маша Трауб. Домик на Юге (2009)] = То, что гусеницы не ползают и не едят, *огорчило* ее; Мысль о том, что..., *огорчила* ее.

Переходные и возвратные глаголы различаются парадигматическими возможностями. В отличие от соотносительных переходных глаголов, у возвратных глаголов значительно увеличивается количество форм первого лица, уменьшается разница между числом употреблений форм 3-го и количеством форм 1-го лица, практически сходит на нет количество употреблений форм среднего рода прошедшего времени. См. например, сравнительную статистику для глаголов *злить* и *злиться*:

злило	94	злилось	2
злить	74	злиться	339
злит	73	злится	252
злила	27	злила	221
злил	28	злил	498
(не) зли	17	(не злись)	85
злили	16	злили	43
злю	14	злюсь	155
злите	10	злитесь	38
злят	7	злятся	64
злим	2	злимся	13
злишь	1	злишься	93
злившие	1	злившиеся	1
зливший	1	злившийся	
злившая	1	злившаяся	
зля	1	злясь	103

Показательным здесь является количество деепричастий: для выражения вторичной предикативности выбирается не причастие, а деепричастие. Такой выбор указывает на временную семантику предикатов состояния (на их прикрепленность ко времени) и причинно-следственную связь с другим событием в той же временной плоскости:

Ср. еще глаголы:

ВОЛНОВАТЬ (5092)

Волнует – 1649

Волнуют – 474

**Волную – 4**

Волнуешь/-ете - 5

Волновал – 218

Волновала – 300

Волновали – 368

**Волновало – 560**

**Волнуя – 21**

ВОЛНОВАТЬСЯ (6089)

волнуется 544

волнуются 189

**волнуюсь 445**

волнуешься/-етесь - 181

волновался 906

волновалась 326

волновались 496

**волновалось 17**

**волнуясь - 457**

РАДОВАТЬ (2631)

Радует - 1047

**Радую - 6**

Радуеть - 4

Радуете - 3

Радует - 3

Радовал - 151

Радовала - 155

Радовали - 183

**Радовало - 272**

Радуй/те 5/8

Радующий - 118

Радовавший - 34

**Радую - 57**

РАДОВАТЬСЯ (7321)

радуется 688

**радуюсь 388**

радуешься 142

радуетесь 52

радуемся 142

радовался 1280

радовалась 592

радовались 719

**радовалось 37** (из них 10 – сердце радовалось)

радуйся/тес 376/ 159

радующийся - 80

радовавшийся - 11

**Радуюсь – 707**

Частотность деепричастий от возвратно-эмотивных глаголов соответствует частотности именных синтаксем С+Тв. П. (*радуюсь = с радостью; печальюсь = с печалью; волнуясь = с волнением*): *радуюсь* (707) – *с радостью* (1380). Число вхождений деепричастия составляет 9% от общего числа вхождений глагола *радоваться*, число вхождений синтаксемы *с радостью* составляет около 8% от общего количества употреблений слова *радость*.

А.Б. Летучий сравнивает частотность употребления приставочных переходных и возвратных эмотивных глаголов. См. его таблицу [Летучий 2014a]:

**Таблица 1. Частотность возвратных vs. невозвратных приставочных глаголов в Корпусе со снятой грамматической омонимией**

глагол	част.	дериват	част.	отношение возвр. к невозвр.
обрадовать	79	обрадоваться	323	4,09
порадовать	42	порадоваться	35	0,83
испугать	88	испугаться	327	3,72
напугать	93	напугаться	11	0,12
заинтересовать	165	заинтересоваться	71	0,43

### 4.3. Категория вида

Несмотря на то, что каузативные эмотивы не обозначают целенаправленного воздействия (влияния) и выражают гомогенные положения дел, эти глаголы (в большинстве своем) образуют соотносительные по виду пары:

- |   |  |
|---|--|
| 1. бесить – взбесить (разбесить)          | 29. забавлять - позабавить                     |
| 2. беспокоить – побеспокоить, обеспокоить | 30. радовать - обрадовать, порадовать          |
| 3. вдохновлять - вдохновить               | 31. раздражать - раздражить                    |
| 4. веселить – развеселить, повеселить     | 32. раззадорить - подзадоривать, раззадоривать |
| 5. возмущать - возмутить                  | 33. разочаровывать - разочаровать              |
| 6. волновать - взволновать, разволновать  | 34. расстраивать - расстроить                  |
| 7. воодушевлять -воодушевить              | 35. сердить - рассердить                       |
| 8. восторгать                             | 36. смущать - смутить                          |
| 9. восхищать – восхитить                  | 37. стеснять - стеснить                        |
| 10. впечатлить – впечатлять               | 38. страшить - устрашить, устрашать, стращать  |
| 11. гневить - разгневать, прогневить      | 39. томить - истомить                          |
| 12. гнести                                | 40. тревожить – растревожить, встревожить      |
| 13. депрессировать                        | 41. трогать - растрогать                       |
| 14. дивить (устар.) - удивить             | 42. тяготить                                   |
| 15. заботить - озаботить                  | 43. удивлять - удивить                         |
| 16. злить - разозлить                     | 44. ужасать - ужаснуть                         |
| 17. изумлять - изумить                    | 45. умилять - умилисть                         |
| 18. конфузить – сконфузить, оконфузить    | 46. удручать - удручить                        |
| 19. кошмарить - закошмарить               | 47. услаждать - усладить                       |
| 20. нервировать - разнервировать          | 48. чаровать - очаровать, очаровывать          |
| 21. обижать - обидеть                     | 49. экстазировать                              |
| 22. огорчать - огорчить                   | 50. ярить, разъярить                           |
| 23. оскорблять - оскорбить                | 51. всполошить                                 |
| 24. очаровывать (чаровать) - очаровать    | 52. задобрить - задобривать, задабривать       |
| 25. печалить – опечалить                  | 53. мучить – измучить                          |
| 26. поражать – поразить                   | 54. обескуражить - обескураживать              |
| 27. потрясать – потрясти                  | 55. ободрять - ободрить                        |
| 28. пугать - испугать, напугать           | 56. образумить - образумливать                 |

57. огорошить - огорошивать  
58. озадачить - озадачивать  
59. осчастливить - осчастливливать  
60. ошарашить - ошарашивать  
61. ошеломить - ошеломливать ?  
62. подзадорить - подзадоривать  
63. развлекать - развлечь  
64. разжалобить - разжалобливать  
65. разохотить  
66. смешить - рассмешить  
67. согласить – соглашать?  
68. угнетать  
69. умиротворять - умиротворить  
70. урезонить - урезонивать

71. успокаивать – успокоить  
72. устыдить  
73. утешать - утешить  
74. фраппировать  
75. шокировать  
76. прельстить – прельщать  
77. увлечь - увлекать  
78. удовлетворять – удовлетворить  
79. соблазнять – соблазнить  
80. пленять – пленять  
81. загрузить  
82. напрячь

Если глагол несовершенного не имеет (по каким-то причинам) соотносительного глагола совершенного вида, то употребляется глагольно-именная перифраза: *восторгать – приводить/привести в восторг* (см. об этом [Апресян 1974; Мельчук 1995]).

Каузативные эмотивы на *-ировать* являются двувидовыми (*шокировал своим появлением/постоянно шокировал*; *депрессировал (депрессовал) = был в депрессии*; *погрузил в депрессию/ постоянно депрессировал коллектив*). См. примеры:

СВ – *Итак, после смерти Башмакова, которая меня надолго депрессировала, я осталась одна.* [Алексей Слаповский. 100 лет спустя. Письма нерожденному сыну // «Волга», 2009]; НСВ – *Депрессирующей женщине кажется, что все ее окружение только и ждет ее промаха, ошибки, чтобы с полным правом начать ее учить «правильному» обращению с младенцем* (Интернет-ресурс); СВ – *На свадебном пиру в Грановитой палате Кремля зрелище Марины с вилкой в руках крайне шокировало русское боярство и духовенство и послужило одним из серьёзных оснований подозревать, что Лжедмитрий — вообще не русский человек.* [Ольга Бурмина. Удобнее, чем есть руками // «Зеркало мира», 2012] НСВ – *Хаим Ягудин очень гордился такой видной родственницей, называл её своей воспитанницей, ему нравилось, что своим видом и поведением она шокирует наших горожан, этих невежд и тупиц ; он потакал всем выходкам Сони, и чем меньше эти выходки нравились другим, тем больше нравились ему.* [Анатолий Рыбаков. Тяжелый песок (1975-1977)].

Основная часть каузативных эмотивов образуют перфектные видовые пары [Падучева 1996: 94-97]: глагол НСВ обозначает процесс неконтролируемого воздействия на эмоциональное состояние, а глагол СВ – начало каузативного воздействия и одновременно начало самого состояния. М.Я. Гловинская относит эти пары к 4-му стандартному типу видового противопоставления [Гловинская 1982: 93] и предлагает следующее

толкование каузативных эмотивов, образующих совершенную видовую пару: «Каузатив НСВ имеет значение ‘Ситуация X является причиной того, что А находится в каком-то состоянии’, а каузатив СВ – ‘Ситуация X является причиной того, что А начал находиться в каком-то состоянии: при этом остается неизвестным, прекратилось ли это состояние в момент наблюдения или сохраняется’. «Общей особенностью всех пар этого типа является чрезвычайная близость по смыслу глаголов НСВ и СВ» [Гловинская 2001: 117].

Некоторые глаголы не имеют парной соотнесенности: НСВ – *тяготить, угнетать, томить, раздражать* (глагол *раздражить* в личных формах появляется крайне редко); СВ – *разохотить, всполошить*.

Общая картина связи семантических групп эмотивных глаголов с наличием/отсутствием парной соотнесенности переходных и возвратных глаголов была представлена О.В. Чагиной. См. ее таблицу [Чагтна 1990: 60-62]:

Классы слов	Формы глагола		
	с <i>-ся</i>	без <i>-ся</i>	Соотносительные глаголы
1.Глаголы ‘увлечения’	<b>Наслаждаться</b> Упиваться Любоваться Гордиться		Увлекать (ся) Веселить (ся) Очаровывать(ся) Восторгать(ся) Пленять(ся) Умилять(ся) Воодушевлять(ся) Возмущать(ся) Огорчать(ся) Удовлетворять(ся)
2.Глаголы ‘удивления’	<b>Дивиться</b>		Удивлять (ся) Поражать(ся) Изумлять (ся) Радовать(ся) Огорчать(ся) Печалить(ся) Ужасать(ся)
3.Глаголы ‘любви и ненависти’		Любить Обожать Боготворить Уважать Почитать Чтить Ценить Ненавидеть	

		Презирать жалеть	
4. Глаголы 'преклонения и самоуничижения'	Преклоняться Теряться Тушеваться Пресмыкаться Чваниться Кичиться Зазнаваться	Благоговеть Трепетать Робеть Трусить Пасовать Дрожать Угодничать Заискивать Лебезить юлить	
5.Глаголы 'насмешки и издевательства'	Смеяться Улыбаться Ухмыляться Насмехаться <b>Потешаться</b> Издеваться Измываться Глумиться <b>Куражиться</b>	Шутить Трунить Подтрунивать Зубоскалить Хохотать Иронизировать Язвить лютовать	
6. Глаголы 'недовольства'	Дуться Плакаться <b>Гневаться</b> Злобиться Жаловаться	Сетовать Роптать Пенять Досадовать Ворчать Негодовать	Обижать(ся) Ругать(ся) Злить(ся) Сердить(ся) Бесить(ся)
7.Глаголы 'боязни'	Бояться Опасаться Остерегаться Сторониться Дичиться Чуждаться Чураться <b>Стесняться</b>	Робеть Трусить Избегать	Пугать(ся) Страшить(ся) Ужасать(ся) Стыдить(ся) Смущать(ся) Конфузить(ся) Совестить(ся)
8. Глаголы 'беспокойства'	Бояться Опасаться	Переживать Трепетать Дрожать	Беспокоить(ся) Волновать(ся) Тревожить(ся) Страшить(ся) Пугать(ся)
9. Глаголы 'заботы, волнений и печали'	Печься <b>Кручиниться</b> Убиваться	Думать Горевать Скорбеть Тосковать	Заботить(ся) Волновать(ся) Беспокоить(ся) Тревожить(ся)

		Скучать Тужить Грустить	Печалить(ся)
--	--	-------------------------------	--------------

Таблица О.В. Чагиной очень показательна: она позволяет увидеть связь интересующих нас каузативов с определенными тематическими группами, а также те части системы, в которых нет переходных глаголов. Однако материал НКРЯ показывает, что некоторые глаголы из левого столбика (выделены нами шрифтом) имеют каузативную пару; например:

*Не **кручинь** обо мне свою душу сверх меры.* [М. Л. Гаспаров. Занимательная Греция (1998)]; *Главная вещь, не надо себя **кручинить**, тогда и язык у вас в действие произойдет.* [Б. Л. Пастернак. Доктор Живаго (1945-1955)]; *Государь возражал, что ему, Лыкову, меньше Ивана Никитича можно быть по многим причинам, а не по родству, и он бы его, государя, не **кручинил**, садился под Иваном Никитичем* [С. М. Соловьев. История России с древнейших времен. Том девятый (1859)];

*Борис Петрович заметил: старики здесь вели себя раскованнее, чем молодежь, увереннее, проще; им было в радость дурачиться, представляться, художничать, самоирония их не **стесняла**;* [Сергей Носов. Грачи улетели (2005)]; *Через пять минут очухался и отвечал без запинки... Главное — глухота меня **стесняла**. Совестно было отвечать невпопад и переспрашивать тоже...* [Алексей Митрофанов. Космический старик // «Парадокс», 2004.05.01]

*— Попить, ничего, попей!.. Вино **куражит** человека!..* [А. Ф. Писемский. Масоны (1880)]; *Вчерашнего дня приехал генерал Клейнмихель, а скоро будет и граф Аракчеев. Что из всего этого выйдет, единому Богу известно. Однако столь неожиданное посещение высоких особ всех нас **куражит*** [Д. С. Мережковский. Александр Первый (1922)];

*Мишенька родился уже после того, как ополченец Калашников принял окопную смерть. Мальчик **дивил** Бабуцкого не повтором отцовских черт, дело заурядное, а повтором отцовского "маневра"* [Юрий Давыдов. Синие тюльпаны (1988-1989)]; *...с этих пор его кисть приобрела тот широкий размах, ту быстроту и смелость, которая так **дивила** и поражала только что начинавшую читать Россию" 3. Но что говорить о прозе в чистом виде!* [Бронислав Холопов. Старицкие прелюды // «Дружба народов», 1999];

*Мурзик вышел. Он боялся меня **гневать**. Пока гарантийный срок не выйдет, будет как шелковый. А потом, небось, осмелеет, хамить начнет.* [Елена Хаецкая. Синие стрекозы Вавилона/ Обретение Энкиду (1997)].

*Специфическая «сверхзадача» любимовской режиссуры: «раздражаясь самому — раздражать других». Сверхзадача фоменковской режиссуры: «наслаждаясь самому — наслаждать других».* [Вениамин Смехов. Театр моей памяти (2001)]; *...до семи часов работал, а потом, явсь в гостиной, наслаждался и наслаждал беседой.* [Н. И. Греч. Записки о моей жизни (1849-1856)];

...но те и другие украшают жилища наши, одни **наслаждаются** наш взор своими яркими красками и **ласкают** обоняние наше своим душистым дыханием — другие **тешат** наш слух своим пением, **забавляют** прихоть нашу, чего же больше?.. [Е. П. Ростопчина. Счастливая женщина (1851)].

#### 4.4. Повелительное наклонение

Неконтролируемость (ненамеренность) воздействия, выражаемого каузативными эмотивами, предполагает неостребованность собственно побудительных (каузирующих чью либо деятельность) высказываний, а значит, нечастотность и даже невозможность форм повелительного наклонения. Так, в ресурсах НКРЯ за 50 последних лет нет ни одного употребления синтетических форм повелительного наклонения глаголов *восхищать, восторгать, ужасать, разъярять* (в том числе с частицей НЕ). Однако для некоторых глаголов форма повелительного наклонения частотна. См. глагол *гневить*:

ГНЕВИТЬ (102):

Словоформы		
1	гневить	45
2	Гневи	27
3	Гневит	7
4	гневите	4
5	гневило	4
6	гневила	4
7	Гневят	2
8	Гневлю	2
9	Гневим	2
10	Гневил	2
11	гневящие	1
12	гневящей	1
13	Гневя	1

Этот глагол характеризуется тематической и стилистической прикрепленностью: наиболее частным оказывается употребление *не гневи Бога (Господа, судьбу, богов)*. В качестве побудительного высказывания (выражающего предостережение и совет) выступают и предложения с инфинитивом: *не надо гневить, нельзя гневить, нечего Бога гневить, незачем*

*Бога гневить. Не зли, не серди* означают совет не делать чего-то, что может вызвать отрицательную эмоцию у кого-л., например, у говорящего. *Не пугай* – не говори или не делай чего-то, что может испугать.

На фоне нечастотности форм повелительного наклонения от переходных каузативных эмотивов показательна частотность форм повелительного наклонения от возвратных эмотивов. См. например, соотношение для пары *волновать* – *волноваться*, *беспокоить* – *беспокоиться*:

(не) *волнуй (те)* – 4                      (не) *волнуйся/-тесь* – 1549 (ед ч. – 862, мн. – 687)  
(не) *беспокой (те)* – 14/7                (не) *беспокойся/-тесь* – 496/595.

*Радуй/те* – 8/8                                *Радуйся/ - тесь* – 374/8  
*Порадуй/те* – 10/8                         *Порадуйся/ - тесь* – 159/10

Формы повелительного наклонения редки для глаголов *очаровать* – *очаровывать*: глагол *очаровывать* представлен в повелительном наклонении одним примером: *Ты очаровывай женщину лестью И рассмеши ее чем ни на есть! Если любовь твоя век неизменна, Женщина, женщина к ней холодна. Если ж мазурку ты пляшешь отменно, Женщина будет в тебя влюблена!* [Герард Васильев. Роли, которые нас выбирают (2002)], как и глагол *очаровать*: *Того сглазь, этого очаруй... Да вот не далее как вчера гадала ей Чернава в Навьих Куцах, ну и заодно на муженька своего намекнула...* [Евгений Лукин. Катали мы ваше солнце (1997)].

Количество вхождений может быть обусловлено цитатностью. Так, глагол *печалить* в форме повелительного наклонения обоих чисел представлен 5 примерами, причем 3 из них - это цитаты из стихотворения С. Есенина:

*До свиданья, друг мой, без руки, без слова,  
Не грусти и не печаль бровей, —  
В этой жизни умирать не ново,  
Но и жить, конечно, не новей.*

У Есенина глагол *печалить* выражают не собственно каузацию эмоционального состояния (ср. в других в 2-х других контекстах: *не печаль людей, хозяина*), а каузацию внешнего проявления (*не печаль бровей* = не хмурь брови, т.е. ‘не печалься’).

Количество форм повелительного наклонения может различаться в зависимости от вида глагола. Так, глаголы *успокоить* – *успокаивать* дают такое соотношение форм повелительного наклонения ед. числа: 52 – 5, а глаголы *обидеть* – *обижать* – 7 – 79. Глагол *оскорбить* не представлен формами повелительного наклонения, в то время как глагол *оскорблять* дает 12 примеров с формами повелительного наклонения.

При этом показательно и соотношение между общим количеством вхождений и количеством форм повелительного наклонения (ед.ч):

Глагол	Общее количество	Количество форм повелит. Наклонения
<i>Успокоить</i>	3467	52
<i>Успокаивать</i>	2571	5
<i>Обидеть</i>	4446	7
<i>Обижать</i>	1748	79
<i>Оскорбить</i>	1870	0
<i>оскорблять</i>	976	12

(Таблица приводится в на сайте «Русской корпусной грамматики» в разделе А.Б. Летучего [Летучий 2014б]).

#### 4.5. Неспрягаемые формы:

##### – Инфинитив

Инфинитив по частотности конкурирует с формами 3-го лица и формами прошедшего времени для совершенного вида. Это объясняется тем, что каузативные эмотивы СВ взаимодействуют с модальными и фазисными модификаторами. Так, для глагола *успокоить* соотношение инфинитива и прошедшего времени мужского рода – 1168 – 1032, а для *огорчать* – *огорчить*, *удивлять* - *удивить* соотношение между инфинитивом и личными формами таково:

Формы	<i>огорчить</i>	<i>Огорчать</i>
инфинитив	<b>172</b>	<b>216</b>
настоящее время (ед.ч.)	–	205
Прошедшее время: ср.р./муж.р./жен.р./мн.ч.	167/92/85/26	133/22/26/37
	<i>Удивить</i> (5497)	<i>Удивлять</i> (2127)
Инфинитив	<b>539</b>	<b>267</b>
Настоящее время (ед.ч.)	–	832
Прошедшее время: ср.р./муж.р./жен.р./мн.ч.	875/488/340/185	399/96/107/107

##### – Причастия / деепричастия

Каузативные эмотивы употребляются в причастных (действительного и страдательного залога) и деепричастных формах.

Для глаголов несовершенного вида наиболее частотными являются причастия настоящего времени:

Глаголы в словарной форме	Причастие наст. вр.	Причастие прош. вр.	Причастие сов. вида
<i>Беспокоить-обеспокоить</i>	Беспокоящий (65)	Беспокоивший (17)	Обеспокоивший (7)

<i>Возмущать-возмутить</i>	Возмущающий (45)	Возмущавший (5)	Возмутивший (15)
<i>Волновать-взволновать</i>	Волнующий (1037)	Волновавший (120)	Взволновавший (57)
<i>Восхищать-восхитить</i>	Восхищающий (29)	Восхищавший (17)	Восхитивший (23)
<i>Пугать-испугать</i>	Пугающий (776)	Пугавший (46)	Испугавший (23)
<i>Потрясать-потрясти</i>	Потрясающий (2078)	Потрясавший (24)	Потрясший (159)
<i>Раздражать – раздражить</i>	Раздражающий (277)	Раздражавший (53)	Раздраживший (7)
<i>Тревожить – потревожить</i>	Тревожащий (99)	Тревоживший (26)	Потревоживший (6)
<i>Изумлять – изумить</i>	Изумляющий (23)	Изумлявший (9)	Изумивший (20)
<i>Удивлять-удивить</i>	Удивляющий (46)	Удивлявший (25)	Удививший (94)
<i>Ужасать – ужаснуть</i>	Ужасающий (615)	Ужасавший (7)	Ужаснувший (17)
<i>Утешать – утешить</i>	Утешающий (58)	Утешавший (5)	Утешивший (1)
<i>Шокировать</i>	Шокирующий (277)	Шокировавший (53) (двувидовой глагол)	

Примеры:

### Причастия НСВ

*Эта красота, удивляющая* меня каждый раз, когда я смотрю в окно, является мне укором... [Т. В. Доронина. Дневник актрисы (1984)]; *Вечная торопливость, которой на людях был обуян Солженицын (столь удивлявшая и сердившая его знакомых), была неустовой спешкой к средоточию и глубине* [Л. К. Чуковская. Процесс исключения (Очерк литературных нравов) (1978-1989)]; *Его басовитый участливый голос, всегда непонятно ее тревоживший, сегодня умастил ее душу своим целительным прикосновением* [Леонид Зорин. Глас народа (2007-2008) // «Знамя», 2008]; *Этот митрополит, шокировавший и веселивший современников простонародной грубостью выражений, был единственным из всех, церковных и нецерковных, кто задолго до революции, выступая в комиссии по выработке законов о печати, высказался за полную, ничем не ограниченную свободу печати...* [Елена Чижова. Лавра // «Звезда», 2002]; *...возникает чудовищная путаница в определении фамилий сфотографированных, забавлявшая околхудожественную вернисажную публику и страшно злившая сильно постаревших героев снимков* [Ольга

Кабанова. Как молоды они были. Семейный альбом нонконформистов // «Известия», 2001.11.23].

Частотность употребления причастных форм может быть обусловлена их полисемией. Например, частотность слов *потрясающий* и *ужасающий* объясняется процессом адъективации причастий: в значительной части употреблений этих двух слов мы имеем дело с прилагательными, выражающими высокую степень оценки. См. примеры:

*В команде была **потрясающая** взаимозаменяемость - никто не подумал о себе, все старались для общей победы.* [Наум Рашковский, Олег Стецко. Один за всех, все за одного // «64 — Шахматное обозрение», 2003.10.15]; *Маленький Валя Гафт, тоже увлечённый футболом и отнюдь не отличавшийся на ниве успеваемости, имел **потрясающую** способность во время экзаменов концентрироваться и отвечать правильно.* [Наталья Склярва. Казаки-разбойники // «Вечерняя Москва», 2002.01.10]; *... студент не виноват, если на курсе наряду с **совершенно потрясающими педагогами** работают профнепригодные люди* [Сати Спивакова. Не всё (2002)]; *Беда в том, что та же литература демонстрирует **ужасающую нехватку** этой добродетели.* [С. Л. Худиев. «Положение Бога еще хуже, чем у гомеопатии» (2017)]; *Ежегодно совершается **ужасающее количество** преступлений лицами, которые находятся в алкогольном или наркотическом опьянении на дорогах. ... Нам кажется, что депутат Яровая совершенно права, когда она с таким ужасом ужасается **ужасающему количеству** жертв пьяных водителей на наших замечательных, отлично приспособленных для езды на автомобилях дорогах. И, следуя примеру депутата, нам тоже хочется чему-нибудь ужаснуться.* [Защитим граждан от пьяных водителей! // «Знание-сила», 2013].

По запросу в НКРЯ на глагол *ужасать* получаем 729 вхождений (включая причастия), по запросу *ужасающий* – 1797 вхождений.

### Причастия СВ:

*У нее была теперь не сумка, а планшетка, **разозлившая** его дамская дань военному времени.* [Константин Симонов. Так называемая личная жизнь/ Двадцать дней без войны (1973)]; *...Соня с Аликом закупили их ... целую гору этих больших, и даже очень больших по объему, одних — **поразивших**, других — **обескураживших**, третьих — искренне **обрадовавших**, очень сложных, представляющих несколько творческих моих периодов, ... давно известных моим читателям в самиздатовских перепечатках, очень серьезных книг* [В. Д. Алейников. Тадзимас (2002)]; *...после такого вот рождения слова, обогатившего речь, **обрадовавшего** ее или **огорчившего**, но все равно пополнившего ее волшебные кладовые, нечто новое внесшего в нее, — непременно что-нибудь да происходит в человеческом обществе. Хорошее ли, плохое ли, — но обязательно происходит.* [В. Д. Алейников. Тадзимас (2002)]; *Но трагичней, чем*

*призрачный вес / Облаков, не затмивших сознания, / Эта мнимая бедность небес, / Поразивших красой мироздания* (В.Д. Алейников, 1979); *Отсюда пошёл по свету особый рейнский фольклор, вдохновивший Вагнера на создание его монументальной музыкальной фрески.* [Владимир Гаков. Сказочными дорогами Германии // «Туризм и образование», 2001.03.15].

Глагол в словарной форме	Причастие	Деепричастие
<i>Обижать/обидеть</i>	Обижающий (11) Обижавший (2) Обидевший (37)	Обижая (30)/ обидев (28)
<i>Радовать/обрадовать</i>	Радующий (115) Радовавший (25) Обрадовавший (16)	Радую (57)/ Обрадовав (4)
<i>Пугать/испугать</i>	Пугающий (776) Пугавший (46) Испугавший (23)	Пугая (234) Испугав (10)
<i>Смуцать/смутить</i>	Смуцающий (37) Смуцавший (16) Смутивший (23)	Смуцая (27) Смутив (9)
<i>Тревожить/потревожить</i>	Тревожащий (99) Тревоживший (25) Потревоживший (6)	Тревожа (57) Потревожив (30)
<i>Удивлять/удивить</i>	Удивляющий (46) Удивлявший (25) Удививший (94)	Удивляя (42) Удивив (30)
<i>Утешать/утешить</i>	Утешающий (58) Утешавший (5) Утешивший (1)	Утешая (106) Утешив (10)

Деепричастие является зависимым сказуемым, находящимся в таксисном взаимодействии с основным сказуемым. В отличие от причастий, деепричастия гораздо теснее связаны с семантикой и грамматическими категориями, характеризующими основную предикативную единицу.

Примеры:

#### Деепричастия НСВ

*Правоохранительными органами России управляет не Конституция, а таинственная рыбина, живущая в тёмных глубинах власти. То всплывает к поверхности, пугая ядовитым зелёным светом. То уходит в мрачную бездну,* [Александр Проханов. Прокуратура - кастет с программным управлением // «Завтра», 2003.07.29]; *Логико-философским кружком руководили Густав Густавович Шпет, смущая умы неслыханными парадоксами, расшатывая*

самые незыблемые основы этого мира [Даниил Гранин. Зубр (1987)]; **Утешая** меня, моя дорогая Надежда Матвеевна Малышева сказала тогда: "Бог дал вам радость неизмеримую. Для равновесия Бог взял у вас жизнь матери..." [И. К. Архипова. Музыка жизни (1996)]; Статуя будет просто тихо стоять, **радуя** людские взоры своим совершенством. [Борис Руденко. «Рабочий и колхозница». Возвращение // «Наука и жизнь», 2009]; Сегодня балдахин парит над алтарём, **радуя** прихожан и любознательных туристов. [Сергей Смирнов. Гауди на острове Майорка // «Наука и жизнь», 2009];

Ночью на стройке, как в зоне, светил прожектор, **беспокоя** соседей. Они и жаловаться приходили, но прожектор светил. [Г. Я. Бакланов. Дурень // «Знамя», 2002]; Еще несколько ночей будет светить прожектор, **беспокоя** соседей, потом и он погаснет. [Г. Я. Бакланов. Дурень // «Знамя», 2002]; Но это отнюдь не ветхие руины. Многие из них стоят в своем первоначальном виде, **удивляя** своей долговечностью. [В. В. Овчинников. Своими глазами (2006)]; Белая ночь беззвучна и неподвижна. ...И вот теперь бесплотным светящимся фантомом появляется каждый год на севере, **тревожа** всех робких, **изумляя** всех впечатлительных и **восхищая** всех восторженных. [Геннадий Алексеев. Зеленые берега (1983-1984)].

### Деепричастия СВ

Сказав все это и совершеннейшим образом Таню **очаровав**, а заодно и показав любопытствующим, как следует обращаться с подругой его сына, Арсений Николаевич извинился и с гибкостью отчалил. [Василий Аксенов. Остров Крым (1977-1979)]; Всех взбаламутив, столько **оскорбив** своей вынужденной близостью, отправив на тот свет героя, которому только бы жить и жить, говорить с демократическим читателем "о вечном примирении и о жизни бесконечной"! " [Любовь Кабо. Наедине с другом. Беседы (1985)]; Слухи о войтовецкой заварухе скоро достигли самого Киева, **взбесив** тамошнего кастеляна Стемпковского, известного усмирителя гайдамацких волнений. [Николай Богданов, Александр Роговой. Кто Вы — Андрей Достоевский? // «Знание - сила», 2005]; **Разочаровав** игрой сборной России, **ошеломив** низложением американцев, **вскружив** голову пестроцветием рас и стилей, **восхитив** напоследок сказочным финалом, чемпионат мира по баскетболу 2002 года завершился. [Дмитрий Навоша. Семь цветов баскетбольного времени. Самые яркие краски чемпионата мира // «Известия», 2002.09.09].

### **Страдательные причастия (перфект).**

Причастия страдательные образуются от глаголов СВ и являются синонимами возвратных эмотивов (удивился – удивлен, огорчился – огорчен, обрадовался – обрадован). Количественное соотношение между возвратным эмотивом (в спрягаемых формах и инфинитиве) и эмотивным перфектом (в 4-х формах) различно у разных глаголов.

### Соотношение кратких причастий и возвратных глаголов:

Удивлен – 1310	Удивиться – 10222
Огорчен – 320	Огорчиться – 609
Возмущен – 469	Возмутиться – 2315
Восхищен – 207	Восхититься – 660
<b>Поражен</b> – 1168	Поразиться – 891
Смущен – 370	Смутиться – 1478
Оскорблен – 202	Оскорбиться – 224
<b>Впечатлен</b> – 35	Впечатлиться – 20
<b>Шокирован</b> - 196	Шокироваться – 4
<b>Раздражен</b> – 249	Раздразниться – 33

### Соотношение кратких и полных форм страдательного причастия:

Удивлен – 1310	Удивленный - 1146
<b>Огорчен</b> – 320	Огорченный – 215
<b>Впечатлен</b> – 35	Возмущенный – 723
Возмущен – 469	Восхищенный – 478
Восхищен – 207	Пораженный – 1019
<b>Поражен</b> – 1168	Смущенный – 617
Смущен – 370	Оскорбленный – 778
Оскорблен – 202	Впечатленный – 1
<b>Шокирован</b> – 196	Шокированный – 46
<b>Раздражен</b> – 249	Раздраженный – 569

У пяти (выделенных) глаголов из 10 краткие формы оказываются более употребительными, чем полные. А формы *поражен*, *впечатлен* и *шокирован* оказываются более частотными, чем синонимичные возвратные глаголы.

## 5. Семантико-синтаксические свойства каузативных эмотивов

Каузативные эмотивы обладают следующими системно-синтаксическими характеристиками:

- 1) наличие перифразы с глаголом *вызывать*, а также *чувствовать*, *испытывать*;
- 2) наличие производного существительного
- 3) наличие соотносительных синтаксем В + Предл.п.; С + Твор.п.
- 4) наличие соотносительных синтаксем К + Дат.п. во вводной позиции
- 5) наличие соотносительного возвратного глагола, образующего синонимическую конструкцию.

- б) способность функционировать в составе сложного предложения (с придаточным причинно-изъяснительным).
- 7) способность участвовать в присоединительных отношениях (в составе сложноподчиненного и сложносочиненного предложений, а также на уровне текста)
- 8) синонимические связи с адъективными предикатами и эмотивными предикативами (словами категории состояния)
- 9) наличие причастных перфектов и возможность образовывать страдательные конструкции.
- 10) возможность принимать отрицание
- 11) возможность образовывать побудительные высказывания (чаще с отрицанием)
- 12) возможность организовывать несобственно-вопросительные предложения (с местоименными словами ЧТО, ЗАЧЕМ, ПОЧЕМУ).

**5.1.** Каузативно-эмотивные конструкции могут организовываться и глагольными, и неглагольными предикатными средствами. Так, С.Н. Цейтлин пишет о 6 типах конструкций со значением эмоционального состояния [Цейтлин 1976:174]: глагольная модель (*Я беспокоюсь*), наречно-предикативная (*Мне беспокойно*), субстантивная (*У меня беспокойство*), причастная (*Я обеспокоен*), адъективная (*Я беспокоен*), предложно-падежная (*Я в беспокойстве*), метафорическая (*Меня тяготит беспокойство*). Но для семантической достаточности эмотивных конструкций нужен компонент со значением причины: для одних конструкций это может быть именная синтаксема (*Я беспокоюсь/ мне беспокойно/ я в беспокойстве из-за паспорта/ из-за неготовности паспорта; Я обеспокоен неготовностью паспорта*) или придаточное со значением причины (*А я беспокоен из-за того, что давно позабыла ты!!* – Интернет-ресурс). Каузативная ситуация может быть представлена сложным бессоюзным предложением (*У меня радость: дети приезжают* = ‘Дети порадовали меня своим приездом’) или сложносочиненным с пропозитивным местоимением *это* (*Дети приезжают, и это меня радует/удивляет/беспокоит*). Причина может быть выражена и в позиции приименного атрибута (*Наглый/упрямый человек /Нерадивый ученик раздражает* = *Наглость/ Упрямство раздражает/ Нерадивость ученика (в ученике) раздражает*). Об особом типе синтаксических отношений – предикативно-атрибутивных – писал А.А. Шахматов [Шахматов 1941]; в другой терминологии – об атрибутивном стяжении подчиненной предикации см. также [Падучева (1980) 2009: 145-172]).

Глагольные каузативные эмотивы могут занимать следующие синтаксические позиции: предикатную в составе простого предложения (основное сказуемое) таксисно-предикатную (зависимое сказуемое в оборотах), позицию рамочного модусного предиката в составе сложного предложения; позицию предиката в составе вводного предложения.

I. Будучи предикатом простого предложения, каузативные эмотивы участвуют в организации 3 типов каузативных конструкций:

(1) *Его беспечность всех (меня) удивляет*

(2) *Он удивляет всех (меня) своей беспечностью.*

(3) *В нем всех (меня) удивляет (его) беспечность.*

и 1 синтаксическую конструкцию со страдательным причастием в составе сказуемого:

(4) *Все были удивлены его беспечностью.*

II. Кроме того, каузативные эмотивы могут образовывать 4 структурных типа *сложных* предложение:

(5) сложноподчиненное с союзной связью (с придаточным изъяснительным)  
– *Всех удивляет, что он так беспечен; Меня удивляет, когда человек не думает о будущем.*

(6) сложноподчиненное с местоименно-относительной (корреляционной) связью (с придаточным изъяснительным)

– *Всех удивляет, насколько (как) он беспечен; Он удивляет всех тем, с какой беспечностью он относится к жизни.*

(7) сложноподчиненное с местоименно-относительной связью (с постпозитивным придаточным присоединительным, или относительно-распространительным и экспрессивный препозитивный вариант)

– *Он беспечен, что всех удивляет;*

– *Что всех удивляет – так это его беспечность;*

(8) сложносочиненное с присоединительно-местоименной связью

– *Он беспечен, и это всех удивляет.*

III. Каузативные эмотивы могут быть предикатами вводных предложений:

*В практической жизни он, что удивляет, по-детски беспечен.*

**5.2.** В отличие от простого предложения с переходным акциональным глаголом (*Брат строит/построил дом*), каузативная конструкция с эмотивной семантикой состоит минимум из четырех диктальных компонентов:

(1) Субъект-каузатор;

(2) его действие, состояние, качество;

(3) субъект-экспериментер;

(4) его эмоциональное состояние.

Каузирующее положение дел может быть представлено тремя составляющими: (1) субъект личный, (2) созданное этим субъектом произведение, артефакт; (3) характеристики этого произведения: *Его исследования поражают широтой постановки вопросов и стремлением увязать проблемы математики с развитием естественных наук и техники* (Интернет-ресурс) = Он (1) проводит исследования (2), которые отличаются широтой (3) постановки вопросов и стремлением (3)..., и это поражает.

См. еще примеры: *и сегодня у нас есть режиссеры, умеющие работать так, чтобы почти любой их спектакль привлекал, завораживал, восхищал мастерством актеров, в нем занятых.* [Мелькать или не

мелькать? (2003) // «Театральная жизнь», 2003.04.28]; **Что удивляет в наблюдениях Аннинского, так это математическая точность, с которой он выделяет все главные противоречия «Генерала...»** [Рейн Карасты. Два генерала // «Звезда», 2000].

В двусубъектной версии каузативной ситуации (см. об этом п.2.2) у субъекта эмоционального состояния должна быть возможность видеть (воспринимать) действие, состояние, качество первого субъекта или знать об этом. Это означает, что в семантике эмотивного предиката содержится имплицитный модусный компонент, который становится эксплицитным при перефразировке, например, в конструкцию с возвратным глаголом: *Я удивляюсь, видя его беспечность/понимая, насколько он беспечен*. При этом первое положение дел мыслится как факт. Е.В. Падучева считает, что у глаголов «каузированного эмоционального состояния» «семантический актанта выражает факт» (*Меня беспокоит его отсутствие*). «Это и побуждает к обособлению данного класса» [Падучева 2009: 152], т.е. является основанием для выделения этих глаголов в особую семантическую группу. А. Мустайоки и его соавторы относят эмотивные каузативы к средствам «чистой каузации», т.е. такому типу, который «на семантическом уровне представлен метаглаголом «ВЫЗЫВАТЬ». Агенсиом чистой каузации чаще всего является положение дел» [Мустайоки и др. 2019: 378; 382-383].

В односубъектной версии модус субъекта-экспериенцера обращен на самого экспериенцера, а в основе эмотивной реакции лежит самооценка (*Меня удивляет мое спокойствие*) или осознание преимуществ или недостатков ситуации (*И меня радует мое одиночество на кухне* – Интернет-ресурс).

Связь каузативных эмотивов с модусной семантикой проявляется, во-первых, во взаимодействии с придаточным изъяснительным (*Меня удивляет, что он так спокоен*) и, во-вторых, в наличии синонимических соответствий с субстантивной синтаксемами К + Дат.п. (*к удивлению, к радости*) и НА + Вин.п. (*на радость, на удивление*) во вводной позиции (*К моему удивлению/ к удивлению коллег, он был спокоен*). По данным НКРЯ во вводной позиции употребляются следующие синтаксемы «К+Дат.п.»: *к удивлению, к ужасу, к радости, к огорчению, к восторгу, к восхищению, к разочарованию, к стыду, к возмущению, к изумлению, к (не)удовольствию, к утешению, к успокоению, к наслаждению, к (не)счастью, к сожалению*.

**5.3.** В предложениях с каузативными эмотивами субъектные компоненты характеризуются осложненной семантикой. Первый субъекта является и (1) субъектом бытия (действия, состояния, качества), и (2) объектом восприятия, и (3) каузатором-стимулом (*Он огорчает меня своим молчанием* - (1) Он молчит; (2) Я слушаю его (жду его слов, писем) и не слышу; (3) Тем самым он меня огорчает). Приоритет той или иной роли проявляется в возможности образовывать определенные конструкции. Так, если важнее оказывается роль «Объект восприятия», то этот компонент

выражается формой «В +Предл.п.»: «**В ней** меня удивляет беспечность». См. примеры:

*Его уж больше никогда-никогда не увижу. Что сильнее всего удивляло в нем? Многообразие интересов, научных поисков и опытов!* [Владимир Брагин. В стране дремучих трав (1962)]; *Восхищает в нем прежде всего идеальная бессюжетность.* [Мария Елиферова. Жюль Верн против Робинзона. «Таинственный остров»: французский ответ Даниелю Дефо (2017.07.10)]; *его больше всего восхищает в ней натуральная коса и естественная красота* [Владимир Шахиджанян. 1001 вопрос про ЭТО (№№ 501-1001) (1999)]; *Что меня поражает в современных образованных молодых людях, так это раскованность суждений.* [Л. Н. Разумовская. Дорогая Елена Сергеевна (1982)].

Второй субъект является одновременно и объектом внешнего воздействия, и субъектом восприятия, и субъектом эмоционального состояния. Г.А. Золотова в «Синтаксическом словаре» (1988) интерпретировала семантику Вин.п. в предложениях *Отсутствие писем меня беспокоит; Его страшит неизвестность* как соединение «объекта каузирующего воздействия и субъекта каузируемого состояния» [Золотова 1988: 25; 157].

**5.4.** Каузативные эмотивы употребляются в предложениях с субъектными синтаксическими нулями.

1) Ø субъекта каузатора (при неопределенно-личной форме 3-го лица множ. числа): *В прочитанном рассказе девочку-приживалку обижали, заставляли делать всю грязную работу, не любили и унижали.* [Маша Трауб. Приживалка (2009)]; *Не обижали и «наследников» — детей бывших выпускников (показатель «жизненный путь»).* [А. Шварцбург. Неизвестный Гарвард // «Наука и жизнь», 2008]; — *То, что я делаю, все это для тебя, и я не хочу слышать, как тебя обижали... пусть даже в прошлой жизни.* [Евгений Сухов. Делу конец -- сроку начало (2007)]; *нам еще и еще рассказывают о злодеях-большевиках, о репрессиях, о цензуре, о том, как тяжело было работа.ть творческой интеллигенции, как ее угнетали, обижали, но она мужественно держала одной рукой фигу в кармане, а другой — радостно принимала награды, премии и почетные звания.* [Леонид Ковров. В поле — две воли: чья сильнее (2003) // «Советская Россия», 2003.08.15]; *Его подозревали и в шпионаже, и в некоей подрывной деятельности, обижали, оскорбляли.* [Капитолина Кожевникова. У парадного подъезда (2003) // «Вестник США», 2003.07.23]; *Поклонников классических моделей Zenith порадовали новой моделью часов Elite 6150.* [Мария Генкина. Сверить часы: Baseworld 2015 // «Эксперт», 2015]; *Артур Конан Дойл в 1902 году порадовал любителей детективного жан-ра новыми приключениями неутомимого Шерлока Холмса. Самого же Дойла порадовали присвоением рыцарского звания.* [Владислав Быков, Ольга Деркач. Книга века (2000)]; *В банке меня "приятно" удивили*

необходимостью оформления страховки и оплаты в кассе 3000 рублей. [коллективный. Форум: Банк Русский Стандарт. Обсуждение банка (2009-2011)]. В неопределенно-личных конструкциях степень агентивности воздействия повышается. См., например в предложениях с неопределенно-личной формой глагола *пугать* (*пугают, пугали*); при этом неназванным субъектом являются руководители разных уровней, представители партий, СМИ, или взрослые по отношению к детям:

*Нас постоянно пугают тем, что "новый передел собственности приведет к гражданской войне". Полноте, господа!* [Николай Кудрин. Нужен не «договор», а приговор (2003) // «Советская Россия», 2003.08.23]; *Мы в самом деле увидим ктуллов... тех, которыми пугают детей, настоящих ктуллов?.. Турри кивнул: — Раз приглашаю — значит, увидим. За тем и идем!* [Владимир Марышев. Фантастический рассказ. «Тени прошлого» // Юный техник, 2013]; *Ведь нельзя же, год подряд / То тарелками пугают, дескать, подлые, летают, То у вас собаки лают, то руины говорят* (В. Высоцкий); *Когда операция, не говорят. — Я поеду и дам денег. Его для этого и пугают.* [Александр Терехов. Каменный мост (1997-2008)].

2) Ø субъекта состояния (причитывается либо определенно-лично, либо обобщенно-лично):

*...больше склоняюсь перед обаянием французских ресторанов. Парижские радуют демократизмом цен, провинциальные — неторопливостью обслуживания.* [Алексей Мокроусов. От антре до антреме, или страсть кулинар (2002) // «Домовой», 2002.06.04]; *Интересно смотреть на долго тянущиеся многоэтажные пригородные дома, они восхищают и пугают одновременно (где взять людей для такого множества домов?)* [Ю.В. Трифонов. Старик (1978)]; *Радуют хорошо прописанные тарелочки и разнообразные няшки — то скрипочки, то клавиши, то перкуссия, то хоралы.* [коллективный. 2015-й. Начинаем! (2015.04.04)]; *В главе 2, «Состав суда. Отводы», прежде всего удивляет то, что от гражданского судопроизводства отстранены народные заседатели. Это странно и непонятно.* [Александр Воронов. О некоторых достоинствах и недостатках нового Гражданского процессуального кодекса // «Отечественные записки», 2003]; *Вот как сильно беспокоят треугольные дела!* (В. Высоцкий); *...ее лицо и под гримом не превращалось в ослепительную маску, природные недостатки в нем сохранялись, бросались в глаза, но поражало, восхищало и раздражало выражение упоенной отваги.* [Н. В. Кожевникова. В легком жанре (1986)]

Отсутствие Вин.п. в предложениях с каузативными эмотивами – средство эгоцентрической грамматической техники: указание на то, что субъект состояния совпадает с субъектом восприятия и речи. Это подтверждается тем, что в соседних предложениях есть местоимения 1-го лица: *Газеты того времени иногда просто умиляют своей провинциальной непосредственностью, которая, как мне кажется, больше всего и*

*свидетельствует о неиспорченности нравов.* [Михаил Щукин. «Белый фартук, белый бант...» // «Сибирские огни», 2013]; *Строевая невозмутимость и полковника, и сержанта просто умиляют. В предвкушении самого интересного я замираю на заднем сиденье.* [Варвара Синицына. Муза и генерал (2002)].

В сентенциях отсутствие Вин.п. субъекта состояния прочитывается обобщенно-лично: *Радость воодушевляет* своей полнотой и ощущением целостности; *Мудрость успокаивает*, покой умудряет; *Красота восхищает, радует, вдохновляет*, завораживает и вызывает огромное желание жить...; *Доброта удивляет и шокирует*; *Неизвестность пугает*; *неизведанное, но ожидаемое только тревожит*; *Неизвестность страшит* куда сильнее, чем самая жуткая, но понятная угроза (Интернет-ресурс).

Обобщенно-личность и техника нуля (субъекта-посессора) сохраняется и тогда, когда Вин.п. представлен существительным, называющим часть человеческого тела или свойство, способность человека: *Красивый человек радует глаз*, *интеллигентный человек радует слух*, *мудрый человек радует душу* (Интернет-ресурс, из О. Хайяма).

**5.5.** Каузативный эмотив в форме деепричастия выполняет функцию зависимого сказуемого (таксисного предиката). При этом точкой отсчета для предикативных категорий зависимого сказуемого является основное сказуемое, с которым деепричастие должно совпадать по субъекту, но может совпадать или не совпадать по времени, что выражается видом деепричастия. Стандартная ситуация такова: деепричастия НСВ выражают одновременность, деепричастия СВ – разновременность (предшествование или следование).

См. примеры:

– деепричастие НСВ: *Учился он усердно, удивляя* много повидавшего преподавателя — отставного капитана из кантонистов О. П. Крестьянова. [А. Г. Колмогоров. Мне доставшееся: Семейные хроники Надежды Лухмановой (2012)]; *В начале XX века, удивляя* наших дедов и прадедов, парили над просторами русской равнины огромные железные птицы — четырехмоторные аэропланы «Русский витязь» и «Илья Муромец». [Олег Мраморнов. «Закон притяжения масс открывает закон добра и любви» // «Наука и религия», 2008]; *Статуя будет просто тихо стоять, радуя* людские взоры своим совершенством. [Борис Руденко. «Рабочий и колхозница». Возвращение // «Наука и жизнь», 2009]; *Летом вся эта свора бродила возле склада, пугая* прохожих, а зимой псам больше нравилось лежать на тёплой, преющей картошке. [Юрий Коваль. Картофельная собака (1972)].

– деепричастия СВ:

*Огромная, как вагон, машина резко затормозила рядом с ними, испугав* старуху попрошайку [Сергей Осипов. Страсти по Фоме. Книга третья. Книга Перемен (1998)]; *невестка, под маловразумительным предлогом, покинула*

*милый семейный сабантуйчик, насмерть обидев этим сватов, кумовьев и прочих* [Марина Палей. Ланч (1999)].

Деепричастие НСВ выражает одновременность данного положения дел по отношению к положению дел, выраженному основным предикатом: *Аэропланы летали и при этом удивляли людей; Псы бродили и тем самым пугали прохожих*. Деепричастия каузативных эмотивов НСВ обозначают эмоциональную реакцию личного субъекта, которая имеет место в том же временном фрагменте, что и каузирующее положение дел. Этот таксисный вариант вполне соответствует каноническому.

С деепричастиями каузативных эмотивов СВ ситуация сложнее. Если акциональные глаголы СВ (например, глаголы перемещения или изменения положения в пространстве) выражают предшествование или следование по отношению к основному сказуемому (*Подойдя к окну, она поймала муху и зажала её в правом кулачке*. [И. К. Архипова. Музыка жизни (1996)] – предшествование; *Санитар вздохнул, устало потер переносицу и неспешно вышел из палаты, на засов **закрыв** за собой дверь*. [Антон Ветров. Возвращение домой // «Сибирские огни», 2013] – следование), то постпозитивные деепричастия каузативных эмотивов СВ не обозначают следования: *Невестка ушла и (тем самым) **обидела**; Машина затормозила и при этом **испугала*** – каузативные эмотивы не обозначают того, что второе положение дел начинается после завершения первого. Эмоциональная реакция начинается тогда же, когда осуществляется первое событие, а результат может сохраняться и до момента речи. См. примеры с деепричастием *пленив*: *...христианский философ Юстин устроил в Риме публичный диспут с эллинистами и вышел победителем, **пленив** умы и души многих просвещённых римлян*. [Сергей Смирнов. Конец серебряного века. Anno Domini 180 // «Знание -- сила», 2003]; *Уже на другой день Коки произвел фурор в гостиной инженерши, **пленив** заодно ее подругу, фрейлину двора Ирину Алексеевну Васильеву*. [Гавриил Петросян. Рассказы о Камо (1977)]. Деепричастие СВ с эмотивно-каузативной семантикой обозначает эмоциональную реакцию, которая возникла во времени параллельно с временем основного предиката. При этом семантика деепричастия перфектна, это означает, что эмоциональное состояние длится дольше, чем то событие, которое вызвало эту реакцию.

Постпозитивные деепричастия СВ с каузативно-эмотивной семантикой могут выражать оценку и интерпретацию факта с точки зрения говорящего, на что указывает употребление местоименной конструкции *тем самым*; ср. примеры: (1) *Не добившись справедливости у Юстиниана, прасины демонстративно покинули ипподром, **тем самым оскорбив** и императора, и венетов*. (Интернет-ресурс); (2) *Внук Пугачевой причислил Николая Баскова к «тупой попсе», **тем самым оскорбив** и свою родню*. Пример (1) представляет собой каузативную конструкцию, в которой деепричастие выражает следствие целенаправленной деятельности (*Прасины оскорбили Юстиниана своим демонстративным уходом*) – и уход (прасинов), и эмоциональное состояние (императора) являются фактами; в примере (2)

деепричастие выражает мнение говорящего, т.е. интерпретацию говорящим действий каузирующего субъекта: слова внука – факт, а реакция бабушки – лишь предположение говорящего. В примере (1) оценка действия становится непосредственной причиной эмоционального состояния второго субъекта; в примере (2) субъектом оценки является говорящий (пишущий интерпретатор).

Деепричастные обороты с глаголами каузативно-эмотивной семантики могут быть связаны с точкой зрения наблюдателя; см. примеры из Интернет-ресурса с деепричастиями *радуя* и *пленя*: *Зашипело, запенилось вино в бокалах, радуя глаз и веселя сердце; Вокруг фургончика, беспечно радуя глаз, вольно расположилось цыганское ковровое племя; Ветви этой сдвоенной кроны усыпаны пылающими оранжевыми огнями: они полыхали всю зиму, радуя глаз; Подсвечник воцарился на столе, пленя завершенностью ансамбля* (И.Бродский); *О чём грустишь ты, птичка певчая, Руладами пленя слух?* (А. Мулдашев). Отсутствие в деепричастном обороте указания на субъекта состояния (того, кому принадлежит глаз или слух) прочитывается в связи с Я говорящего – либо определенно-лично, либо обобщенно-лично.

Деепричастия каузативно-эмотивной семантики создают трудности при построении грамматически корректных высказываний, как по линии категорий вида и времени, так и по линии кореферентности, соотнесенности субъекта основной и зависимой предикаций; см. некорректные (ошибочные) предложения с деепричастиями:

(1) *А вот часовня была выстроена ими весьма скоро, радуя взоры всех приезжавших в Хан-Тюбе.* [Дмитрий Сень. Дочь Петрова и «ахреяне» // «Родина», 2009]; (2) *Закаленное стекло толщиной 6—8 мм — очень прочный и эстетичный материал, способный без труда сохранить внешний вид душевой кабины на долгие годы, радуя ощущением чистоты и комфорта.* [Minimum=maximum // «Мир & Дом. City», 2003.06.15]; (3) *Игорю Николаевичу почему-то сразу вспомнилось похожее движение молоденькой кобылки из конюшни Михалкина, но не в оскорбительном, унижающем жену сравнении, а приятно удивив искренностью порыва.* [Александр Савельев. Аркан для букмекера (2000)]. В примере (1) деепричастие НСВ употребляется при страдательном причастии СВ; в примере (2) непонятно, что является каузатором и кому принадлежит ощущение; в примере (3) непонятно, кому принадлежит «искренность порыва».

**5.6.** Каузативные эмотивы употребляются в собственно-вопросительных предложениях: *Что тебя удивляет? Чем он тебя удивляет / удивил? Что в нем тебя удивляет?* Поскольку глаголы не выражают намеренной каузации, постольку вопрос о целеполагании (с местоименным словом *зачем*) перестает быть собственно-вопросом; он выражает модально-отрицательное значение, превращается в косвенный речевой акт. Исследование материалов НКРЯ показало, что конструкции с вопросительным словом *зачем* чаще употребляются «в косвенных речевых

актах в качестве рефлексивного вопроса, риторического вопроса, упрёка, побуждения и в др. иллокутивных функциях» [Мостовая 2010]. См. примеры упрёков, при этом каузативные эмотивы адресованы 2-му лицу: *Что-то ты, дружок, халтуришь. Небось и половины не забил? — Забил, Сергей Анатольевич, зачем **обижаете**? — засопел парень.* [Павел Крусанов. Перекуем орала на свистела (2001) // «Нева», 2004]; *Эймина внимательно оглядела сидевшего перед ней мужа и в гневе отвернулась: — Зачем **пугаешь** меня? — Может быть, обрадовать хочу!* [Юрий Рытхэу. Женьшеньная бумага (1970-1977)]; — *Значит, уже нахапали? — Зачем вы меня **оскорбляете**? Разве я вам сделал что-то плохое?* [Сергей Романов. Парламент (2000)]; *Терпел, терпел грубую речь в адрес своего товарища и вдруг психанул: «Зачем вы **унижаете** актёра?»* [Вениамин Смахов. Театр моей памяти (2001)]; *После чего учительница Ирина Сергеевна ... с неожиданной энергией на меня напала — зачем, мол, вы ходите?! зачем **смуцаете** людей? Это компрометирует.* [Владимир Маканин. Андеграунд, или герой нашего времени (1996-1997)]; *Тут же взял слово дурак: — Чего это вы пишете?! Зачем вы нас **расстраиваете**?! Какая ещё преступность?! Я четыре года в Америке, и меня до сих пор не ограбили! А вы говорите...* [Сергей Довлатов. Марш одиноких (1982)]; *Зачем, слушай, **пугаешь**?.. Ещё ничего нет, а уже страшно... Мы не динозавры, всегда что-нибудь придумаем...* [Р. А. Сворень. Самое главное — понять самое главное (фрагменты книги) // «Наука и жизнь», 2007].

Гораздо частотнее оказались несобственно-вопросительные предложения с инфинитивом, имеющие отрицательно-волеизъявительную семантику: *Зачем обижать слабых? Зачем надо было обижать слабых? Зачем было обижать слабых?* И как следствие – модально-отрицательные конструкции типа *Незачем обижать слабых*. Так для глагола *беспокоить* соотношение такого: *зачем беспокоить* – 12 вхождений – *зачем беспокоишь* – 1 вхождение.

См. примеры с инфинитивом: — *Человек отдыхать приехал... Зачем его **тревожить**. Не надо.* [Василий Шукшин. Штрихи к портрету (1973)]; *Если Рената и Вадим ходили в театр, девушка никогда не шла в буфет, зачем **конфузить** кавалера?* [Дарья Донцова. Микстура от косоглазия (2003)]; *А зачем **было пугать** проектную мастерскую, в которой работала жена, звонками «из Кремля»?* [Антонина Крищенко. Небылицы о том, кто был // «Домовой», 2002.06.04]; — *Мне уже лучше. Зачем людей **напрасно беспокоить**.* [Влада Валеева. Скорая помощь (2002)]; *Нет, Пушкина не тронут — зачем же **беспокоить** общество?* [Борис Васильев. Картежник и бретер, игрок и дуэлянт (1998)]; *«А ты пей побольше», — хотел ехидно ответить Лысов, но не стал. Зачем **злить** щедрую хозяйку?* [Алексей Рыбин. Последняя игра (2000)]; — *Ты ему сказал? — Нет, зачем **огорчать**? Он все равно не будет опубликован. Да и вряд ли будет дописан.* [Вадим Баевский. Table-talk // «Знамя», 2011]; *В общем — хорошая жизнь, зачем Бога **гневить**?* [Галина Щербакова. Реалисты и жлобы (1997)]

Способом выражения упрека или модально-отрицательного побуждения (*не надо*) являются также конструкции с местоименной частицей ЧТО (ЧЕГО, К ЧЕМУ).

Формы 2-го лица: *Перестал бы, Тимоха, — говорит Кешин. — Что сердшишь зря?* [Максим Горький. Тимка (1917)]; — *Кокетка, чего мучишь парня?* — *упрекала ее Гроза Морей. — А ты посмотри, ему же нравится, что его мучат!* [В. К. Кетлинская. Мужество (1934-1938)]; *Раз, встретив выходявшего из кабинета Галактиона, он с улыбкой заметил: — Что вы мучите напрасно Ефима Назарыча?* — *Такое уж дело, доктор... Не для собственного удовольствия.* [Д. Н. Мамин-Сибиряк. Хлеб (1895)]; *И вдруг она сорвалась "Замолчи! Что ты меня утешаешь! Легко утешать, когда твоя дочка дома!"* [Ирина Муравьева. Мещанин во дворянстве (1994)]; *Я ему ответил: «Алик, с Орантесом что-то происходит». — «Что ты меня успокаиваешь?» И ушел на корт.* [Шамиль Тарпищев. Самый долгий матч (1999)].

Предложения с инфинитивом: — *Круто! — чего человека-то расстраивать?* [Татьяна Соломатина. Мой одесский язык (2011)]; *От души старается, чего расстраивать-то? Видимо, в каком-нибудь новомодном женском глянцевоом журнале вычитала...* [Татьяна Соломатина. Акушер-ХА! Байки (2009)]; *Правда, у него все равно чуть инфаркт не случился, когда он ее на парковке не увидел. Ай маладца. Действительно, че человека нервировать.* [Учимся водить (2007-2008)]; *Уэлпли так никогда и не узнал о переговорах за его спиной: к чему огорчать и без того нервного писателя.* [Родион Нахапетов. Влюбленный (1998)]; *состояние было чуть сумеречное, как говорила она, «тупое», но в общем вполне терпимое, особенно сейчас, в доме за крепкими ставнями, за портьерами, да с томиком Чехова под рукой — чего Бога гневить?!* [Вацлав Михальский. Весна в Карфагене (2001)].

Частотность выражения *что тревожишь* имеет цитатный характер, в ресурсах НКРРЯ обнаружены тексты, которые восходят к стихотворению А.С. Пушкина «Стихи, сичиненные ночью во время бессонницы» (Что тревожишь ты меня? Что ты значишь, скучный шепот?). См., например: *Жизни мышья беготня, **Что тревожишь ты меня?** Кажется, в 1918 году он написал рассказ, который так и назывался "Мышья беготня".* [С. И. Фудель. Воспоминания (1975) // «Новый мир», 1991]. В тексте Пушкина сохраняется вопросительная цель высказывания: лирический герой думает о голосе времени. См. также в стихотворении В.Д. Алейникова «Что же ты вновь, как и прежде, тревожишь / Душу мне, время ночное?». Подобные употребления квалифицируются как автокоммуникация (Ю.М. Лотман), а следовательно, как рефлексивный вопрос.

**5.7.** В синтаксисе сложного предложения каузативные эмотивы образуют 4 структурных типа сложных предложение:

1) сложноподчиненное с союзной связью (с придаточным изъяснительным с союзом ЧТО);

- 1а) сложноподчиненные с придаточными изъяснительными с союзами *когда, если*
- 2) сложноподчиненное с местоименно-относительной связью (с придаточным изъяснительным)
- 3) сложноподчиненное с местоименно-относительной связью (с придаточным присоединительным, или относительно-распространительным)
- 4) сложносочиненное с присоединительно-местоименной связью
- 5) *что*-предложения в парентетической позиции, что терминологически обозначается как «вводное предложение»

См. примеры из НКРЯ:

1) *Учителей **раздражало**, что я учусь без усилий.* [Арас Агаларов, Ольга Ципенюк. «Мне создавать хочется» // «Огонек», 2015]; *Меня всегда **восхищало**, что в старых классических клоунадах нет ничего лишнего.* [Юрий Никулин. Жизнь на колесах (1979)]; *Математиков **восхищало**, что физикам вдруг пригодился этот раздел высшей алгебры.* [Д. С. Данин. Нильс Бор (1969-1975)]; *Никого ведь **не смущает**, что государство заботится о защите граждан от эпидемий.* [Евгений Толстых. Пивка для рывка (2003) // «Совершенно секретно», 2003.09.01]; ***Радует**, что в современном мире ещё существуют фильмы, которые помогают вернуться в беззаботное детство* [коллективный. Форум: Обсуждение мультипликационного фильма «Король Лев» (2011)]; ... *ее угнетало и **сердило**, что он так болезненно реагирует на ее письма другим.* [Василий Катанян. Лиля Брик. Жизнь (1999)].

1а)... *меня зачастую **раздражает**, когда люди, имеющие высокий статус, представлены в сетях в имидже идиотов* [Мария Клапатнюк. Быть или не быть (2013.04.08) // «Новгородские ведомости», 2013]; *Его ничуть **не смущало**, если он сам себе противоречил.* [Нина Воронель. Без прикрас. Воспоминания (1975-2003)]; *Меня вообще **радует**, когда какое-то начинание вызывает цепную реакцию.* [Галина Костина, Сергей Цыб. Таблетка оптимизма // «Эксперт», 2014].

2) *Меня всегда **удивляло**, насколько женские одежды скукоживаются в объеме, когда их снимут.* [Валериан Скворцов. Каникулы вне закона (2001)]; *«Меня **восхищает**, насколько здесь водители вежливы.* [Добро пожаловать, господин Маузер! (2002) // «Известия», 2002.08.02]; *Меня **поражало**, как быстро и незаметно парни перешли на "мирную рельсу"* [Виктор Астафьев. Обертон (1995-1996)].

3) *Наташу отличала детская подвижность души, что **умиляло**, восхищало и **не переставало** его удивлять.* [Маша Трауб. Плохая мать (2010)]; *Бегают по старинке в "макдоналдс", а когда никого рядом нет, старается повредить дорогую импортную вещь, что **смущает** Мамуку Гурамовича и **приводит** его в уныние.* [Руслан Остурахов. Судьба туалета-3 (1997) // «Столица», 1997.06.10]; ...*даже доставку с Москвы до Новороссийска взяли на себя, что очень **радует**.* [коллективный. Форум: Отзывы о магазине Велотренажеры (2011)]; ...*случалось, на лекциях он, в поисках истины, нередко вступал в спор с преподавателем минут на сорок,*

*чем немало радовал своих сокурсников...* [Эльвира Савкина. Ввиду явного преимущества (2002) // «Дело» (Самара), 2002.04.26].

3а)... *что удивляет, так это его законопослушность*. [Анна Ковалева. Телекино в пятницу (2002) // «Известия», 2002.11.21]; *Что удивляет в Малайзии, так это практически полное отсутствие видеокассет*. [Алексей Мокроусов. Малайское мое счастье (2002) // «Домовой», 2002.09.04]; *Единственно, что раздражало его в Англии, — их пресловутые рукомытники с пробкой в слове и двумя кранами...* [Дина Рубина. Русская канарейка. Блудный сын (2014)];

4) *Баев ночует через два дня на третий, иногда целый день спит, и это дико раздражает — больше, чем его отсутствие*. [Екатерина Завершнева. Высотка (2012)]; *Вопрос о размерах орбит и о скоростях планет оставался открытым, но Галилей видел массу открытых вопросов, и это его не огорчало и не смущало, а лишь раззадоривало*. [Геннадий Горелик. Гравитация — первая фундаментальная сила // «Знание-сила», 2012]; *Но вино не выплескивалось, и это стало меня беспокоить*. [Фазиль Искандер. Путь из варяг в греки (1990)]; *Последней он сделал даже предложение, но получил отказ: она была беременна от другого мужчины — и это ошеломило Моэма*. [Юрий Безелянский. В садах любви (1993)].

5) ...публика у нас очень благодарная, чуткая и, *что особенно радует, "молодеет"*. [И. К. Архипова. Музыка жизни (1996)]; *Закономерный облом дает ход бессмысленным удивлениям и — что меня всегда восхищает — законному праву ОТДОХНУТЬ*. [8 благородных недостатков Современного Искателя // «Пятое измерение», 2003].

## 6. Текстовые возможности каузативных эмотивов

Текстовыми параметрами, с помощью которых описывается семантико-грамматическая группа глаголов, являются (I) репертуар коммуникативных регистров речи и (II) модель субъектной перспективы текста.

(I) Каузативные эмотивы располагают значительными регистровыми возможностями, при основном регистром, в рамках которого функционируют эти глаголы, является **информативный**; см. примеры:

*Позванивал и Кирилл Анатольевич, менеджер из "Своего угла", — мол, когда же? Мне и самому было чрезвычайно интересно — когда? Я отвечал привычно: как только, так сразу. Всё это меня раздражало, нервировало, бесило и доводило до белого каления — но ни в коей мере не удивляло*. [Андрей Волос. Недвижимость (2000) // «Новый Мир», 2001]; *В результате сильно раскачали рынок, парализовали межбанк, нервировали клиентов*. [Александр Ивантер. Осторожный Шерлок Холмс // «Эксперт», 2014]; *И после его выступления вдруг все обнаружили, что можно говорить о генетике, о законах Менделя, о новых работах американцев. Это воодушевило молодых. Конечно, петух не делает утра, но он будит!*

[Даниил Гранин. Зубр (1987)]; *Карандышев для Ларисы не хуже и не лучше любого другого, ее не ужасает перспектива замужества именно с Карандышевым.* [Эльдар Рязанов. Подведенные итоги (2000)].

Ограничения возможностей функционирования обусловлены такими компонентами в семантике глаголов, как неконтролируемость каузации и внутренний способ восприятия (ощущения) эмоционального состояния, внешний – связан с внешними проявлениями эмоций (выражение лица, звуковые проявления, жесты). Неконтролируемость каузации накладывает ограничения на использование этих глаголов в **волюнтивном регистре**: ?*Ужасните/не ужасайте; ?огорчите/огорчайте/восторгайте/интересуйте.* Современные рекламные фразы типа *Порадуйте себя/ Удиви ребенка игрушкой* являются результатом взаимодействия волюнтивного и аргументирующего высказываний: ‘Купи у нас игрушку, и ты приятно удивишь ею своего ребенка’; ‘Воспользуйтесь нашими услугами, и вы порадуете себя (новыми впечатлениями)’. Волюнтивные высказывания с отрицанием при эмотивных глаголах обозначают совет: *Не гневи Бога, не обижай слабых, не оскорбляй.* Так, фраза *Не успокаивай меня* означает не «Замолчи», а «Не надо говорить того, что ты говоришь».

Эмотивные глаголы употребляются для интерпретации прямой речи в условиях **репродуктивного регистра**. По запросу на глагол *успокоить* в прош.вр. получаем 1773 вхождения, из которых 683 – это употребления после тире (преобладающая часть которых – это интерпретация прямой речи). См. примеры с глаголом *успокоить*: — *В другой раз, — успокоила Лида. — Мы, очевидно, еще встретимся. Это у нас предварительная беседа.* (Довлатов, Компромисс); — *Как же не слушаю? Слушаю! — успокоил я. — Просто хочу получше вникнуть. Расскажи-ка ещё раз!* [Вера Белоусова. Второй выстрел (2000)]; — *Да не утопнет, — успокоил меня человек, лишенный ножа, — сейчас подойдёт.* [Юрий Коваль. Ножевик (1990)].

НСВ *успокаивать* дает следующие результаты: для всех времен в изъявительном наклонении – из 1638 после прямой речи – 305; в прошедшем времени – из 1007 вхождений после прямой речи – 194. См. примеры: — *Это, брат, проносной дождь. Скоро кончится, — успокаивал он то ли меня, то ли себя. — Главное, чтобы ночью...* [Вадим Бурлак. Хранители древних тайн (2001)]; — *Ну что ты?! Что ты?! — успокаивала его Аня. — Ну, будь же мужчиной!* [Сергей Довлатов. Наши (1983)]; — *Не стоит так себя бичевать! — успокаивал доктор Струве. — Почему кара Господня?.. Может быть, это испытание?!* [Дмитрий Липскеров. Сорок лет Чанчжоз (1996)].

См. также соотношения для других глаголов СВ (по прошедшему времени с добавлением препозитивных):

*Огорчить* – из 370 – 15

Пример: *Специально придумаю какого-нибудь уroda и назову в честь его. — Тебя опередили, — огорчил я Шурика. — Вот черт! Жалко.* [Евгений Прошкин. Механика вечности (2001)];

*Ошарашить* – из 124 – 16

Примеры: — *Хочешь, поедem сейчас к Хрущёву?* — **ошарашил** меня немного погода Володя. [Давид Карапетян. Владимир Высоцкий. Воспоминания (2000-2002)]; *Война началась!* — **ошарашили** мы его. — *Как?* — *переспросил Крапивин и кинулся к телефону.* [Юрий Никулин. Семь долгих лет (1979)];

*Огорошить* – из 124 – 31

Пример: *Ваша квартира опечатана,* — **огорошила** Королькова консьержка, — *вам придется подождать, пока я позвоню в милицию.* [Лев Дворецкий. Шакалы (2000)];

*Обрадовать* – из 483 - 29

Пример: *В институте общежитие есть, для иногородних...* — **обрадовала** она Андрея. [Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир», 1998]; — *Я тоже одну схватил!* — **обрадовал** профессора Самоделкин. — *Держите, вот она.* — *Семен Семенович, а как эти рыбки называются?* [Валентин Постников. Приключения Карандаша и Самоделкина на «Дрындолете» (1997)].

Глаголы *обрадовать*, *удивить*, *успокоить* при интерпретации прямой речи могут употребляться иронично, в прямо противоположном значении, в этом случае глагол заключается в кавычки: *Прошло уже много времени, а реакции на просьбу Жженого не было. Наконец шеф позвонил и «обрадовал»:* — *Бумагу, которую вы написали для генерала, похитили из машины.* [Александр Савельев. Аркан для букмекера (2000)]; — *Чем порадуете на этот раз?* — *Желудочковой тахикардией,* — «**обрадовал**» Гаранин. — *Звоните в кардиологию.* [Влада Валеева. Скорая помощь (2002)].

Эмотивы в **реактивном регистре** представлены несобственно-вопросительными предложениями (см. раздел 5.6.) и реактивными репликами с иронично-отрицательным значением: *За это время, во-первых, нарастут проценты, во-вторых, все уляжется и забудется ...* — **Обрадовал**, — *иронически скривился Любченко.* — *Да за это время столько воды утечет, что неизвестно, нужен ли мне будет этот вклад.* [Лев Дворецкий. Шакалы (2000)]; *Потом показали черепаху, вынув её из сумки. Мама сказала:* — *Боже мой! Обрадовали!* *Теперь нам самим негде жить будет.* [Ирина Пивоварова. Мечта Кости Палкина (1986)]; *А я, брат, думал, тебя уже и на свете нету... Х о р о ш и х . Во. Обрадовал* человека. [Александр Вампилов. Прошлым летом в Чулимске (1971)].

Примеры несобственно-вопросительно реактивных высказываний: — *Вам об этом надо спросить у Горбатова.* — *Ну зачем же беспокоить человека!* ... *Борис дома, не арестован...* [Татьяна Окуневская. Татьянин день (1998)]; *А мне надо такой маленький, очень красивый, какой нет у моих друзей.* — *То есть вы сами не знаете, кого хотите?* — *догадался я, ...* — *Зачем обижаешь, дорогой?* [Вальтер Запашный. Риск. Борьба. Любовь (1998-2004)]; — *Уйди, уйди дуралей невезучий!* — *говорит она и отмахивается от него.* — *За что мучаешь стариков?* [Фазиль Искандер. Слово (1980-1990)].

В генеритивном регистре каузативные эмотивы организуют обобщенно-личные предложения, которые характеризуются отсутствием временной локализованности. См. примеры из поэзии И. Бродского (1) *Суша **страшит** — морем бежать можешь от суши;* (2) *В силу того, что конец **страшит**, / каждая вещь на земле спешит / больше вкусить от своих ковриг, / чем позволяет миг;* (3) *вместе с удивлением / теряется желанье **удивлять**;* (4) *уж если чувствовать сиротство, / то лучше в тех местах, чей вид / **волнует**, нежели **язвит**;* (5) *ибо душа, что набрала много, / речь не взяла, чтоб не **гневить** Бога;* (6) *В атомный век людей **волнует** больше / не вещи, а строение вещей;* (7) *Простую мысль, увы, **пугает** вид извилин.*

II. Субъектная перспектива высказываний связана с точкой зрения субъекта чувствующего. Это значит, что субъект речи, как правило, совпадает с субъектом эмоционального состояния, что обнаруживается, прежде всего, местоимением 1-го лица в Вин.п. В этой связи показательное соотношение высказываний с местоимением 1-го лица каузируемого субъекта (объекта ненамеренного воздействия) и высказываний с 2-м и 3-м лицом (существительным или местоимением) в этой позиции: *Меня радуют его спортивные успехи – Успехи спортсменов радуют болельщиков.* Так, для глагола *огорчать* соотношение таково: 142 вхождения с 1-м лицом (*меня*) и 34 – остальные варианты Вин.п.

К сфере первого лица относятся с предложения с синтаксическим нулем Вин.п. (*По-настоящему ужасно совсем не то, что это было, а то, что самым близким — мужу, дочери — нельзя сказать о самом сокровенном, о том, что так **мучит**, что делает счастливой.* [Михаил Шишкин. Письмовник (2009) // «Знамя», 2010]), с обобщенно-личным ТЫ (*я не сектант, это не клерикальная точка зрения, но должна быть потребность исповедаться, рассказать про себя то, что **тебя мучит**, если **тебя**, конечно, что-то **мучит**.* [Евгений Гусятинский, Никита Михалков. Разные уровни лжи // «Русский репортер», № 15 (143), 22-29 апреля 2010, 2010]).

См. еще примеры с Ø субъекта чувствующего: (1) – *Что вы можете сказать о Таллинне? – Это замечательный город, уютный и строгий. **Поражает** Ø гармоническим контрастом старины и модерна;* (2) *Интересные люди окружали ее с детства. Отец был знаком с Эренбургом. Учитель рисования в школе слыл непризнанным гением. ... Институтские профессора **удивляли** Ø своими чудачествами.* (С. Довлатов, Компромисс). В примере (1) – Ø обобщенно-личного субъекта, в примере (2) – определенно-личного, при этом 3-е лицо сближается с первым, поскольку фрагмент написан с точки зрения героини.

В текстах-характеристиках частотны предложения с Ø обобщенно-личного субъекта: *Ее упорство, настойчивость в работе и **поражали**, и **восхищали** Ø;* *Его краски **поражали** Ø своей чистотой и звучностью; Световые эффекты были то нежно мягки, то **поражали** Ø своей неожиданностью;*

*Поражали Ø его обширные знания, рисунки, стихи; Эти лотосы поражали своей красотой зрение Ø и наполняли воздух благоуханиями.*

## Литература

- Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. М.: Наука, 1976. 328 с.
- Активный словарь русского языка. М.: ЯСК. Т. 1, 2014, Т. 2, 2014, Т. 3, 2017
- Апресян В. Ю. Семантика эмоциональных каузативов: статус каузативного компонента // В кн.: Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам Международной конференции "Диалог 2013" . Вып. 12(19). М.: РГГУ, 2013 С. 43-57.
- Апресян Ю.Д. Лексическая семантика: Синонимические средства языка. М.: Наука, 1974, 367 с.
- Апресян Ю.Д. Интерпретационные глаголы: семантическая структура и свойства // Русский язык в научном освещении — 2004. № 1. (7). - С. 5-22.
- Апресян Ю.Д. Фундаментальная классификация предикатов // Языковая картина мира и системная лексикография. — М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 75-110.
- Апресян Ю.Д. Грамматика глагола в активном словаре (АС) русского языка // Смыслы, тексты и другие захватывающие сюжеты: Сб. ст. в честь 80-летия Игоря Александровича Мельчука. М.: ЯСК, 2012.
- Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. М.: УРСС, 2002.
- Васильев Л.М. Семантика русского глагола. М.: Высшая школа, 1981. 184.
- Виноградов В.В. История слов. М: ИРЯ РАН, 1999.
- Гловинская М.Я. Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола. М.: Наука, 1982. 155 с.
- Гловинская М.Я. Многозначность и синонимия в видо-временной системе русского глагола. М.: Русские словари, Азбуковник, 2001, 320 с.
- Зализняк Анна А. Многозначность в языке и способы ее представления. М., 2006.
- Иорданская Л.Н. Словарные статьи ВОСХИЩАТЬСЯ и ВОСТОРГАТЬСЯ // И.А. Мельчук, Л. Н. Иорданская. Попытка лексикографического толкования группы русских слов со значением чувства // Машинный перевод и прикладная лингвистика. М., 1970. Вып. 13. С. 3—26.
- Красавский Н.А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. М.: Гнозис, 2008. 495 с.
- Кустова Г.И. Типы производных значений и механизмы языкового расширения. М.: ЯСК, 2004,
- Летучий А.Б. Возвратность. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2014а;
- Летучий А.Б. Переходность. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2014б;
- Ляшевская О.Н., Падучева Е.В. Онтологические категории имен эмоций, НТИ, 2011, №5 . <http://lexicograph.ruslang.ru/05News.htm> .
- Мельчук И.А. Русский язык в модели «СМЫСЛ ↔ ТЕКСТ». М.-Вена, 1995. 682 с.
- Мещанинов И.И. Глагол. Л.: Наука, 1982. 272 с.
- Меньшикова С.И. Языковые средства репрезентации беспокойства как одного из нравственных чувств // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». 2012, Вып. 3. С.139-144.
- Мостовая Л.А. Семантические особенности и иллокутивные функции конструкций с вопросительными словами *зачем* и *почему*? АКД. М., 2010
- Падучева Е.В. Семантические исследования (Семантика времени и вида в русском языке; Семантика нарратива). М.: Языки русской культуры, 1996. 464 с.

- Падучева Е.В. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры. 2004. С. 51–79.
- Падучева Е.В. Статьи разных лет. М: ЯСК, 2009, 736 с.
- Падучева Е.В. Значения, диатезы и онтологические категории слова *впечатление* // Диалог-2011. <http://www.dialog-21.ru/media/2262/paducheva.pdf>.
- Прокопович Е.Н. Глагол в предложении: семантика и стилистика видо-временных форм. М.: Наука, 1982. 286 с.
- Русские глагольные предложения: экспериментальный синтаксический словарь. Под ред. Л.Г. Бабенко. М.: Словари. ру, 2016. 310 с.
- Русский синтаксис в сопоставлении с чешским. Praha: Statni pedagogicke narladatelstvi, 1983. 282 с.
- Семантические типы предикатов. М.: Наука, 1982, 365 с.
- Слово и грамматические законы языка: Глагол. М: Наука, 1989. 296 с.
- Толково-комбинаторный словарь русского языка. М.: ЯСК, 2016. (Мельчук, А.К.
- Жолковский. Толково-комбинаторный словарь современного русского языка. Вена, 1984.)
- Храковский В.С. Два глагола: *обрадовать* (СВ) и *обрадоваться* (СВ). Семантика и синтаксис. // Материалы VI конференции «Русский язык: конструкционные и лексико-семантические подходы». 3–5 октября 2019 г. СПб.: ИРИ РАН. 2019.
- Цейтлин С.Н. Синтаксические модели со значением психического состояния и их синонимика // Синтаксис и стилистика. М.: Наука, 1976. С. 161-181.
- Чагина О.В. Как сказать иначе? (Работа над синтаксической синонимией в иностранной аудитории). М.: Русский язык, 1990, 176 с.
- Шахматов А.А. (1941) Синтаксис русского языка. М.: УРСС, 2001. 624 с.
- Шаховской В.И. Лингвистическая теория эмоций. М.: Гнозис, 2008. 416 с.
- Янко-Триницкая Н.А. Возвратные глаголы в современном русском языке. М.: АН СССР. 1962, 246 с.